

Boreal Hanmoodo 5-vuotta – Vetäjäkyselyn raportti



Sisällys

JOHDANTO	3
KYSELYN ALKUSANAT	4
1 JOHTAMINEN	6
1.1 Dan-Kollegio johtamiselimenä ja sen toimivuus?	6
1.2 Muutosjohtaminen	8
1.3 Toiminnan läpinäkyvyys	9
1.4 Kuulluksi tuleminen	11
1.5 Yhdenvertainen kohtelu ja tasa-arvo	12
1.6 Lajin sisällön ja arvojen selkeys	13
1.7 Ohjaajalisenssien toimivuus	15
1.8 Seurojen ja lajiorganisaation yhteistyö	17
1.9 Palkitseminen	19
2 VIESTINTÄ	20
2.1 Viestinnän aikataulutus ja riittävyys	20
2.2 Nettisivut	22
2.3 Verkkokauppa / varustekanava	23
2.4 Ilmoittautumis- ja maksukanava tapahtumille	24
2.5 E-Hq	25
2.6 Someviestintä	27
3 OPETUS	28
3.1 Vyökoekriteerit	28
3.2 Opetuksen laatu	31
3.3 Vyökoheet ja valvonnan laatu	32
3.4 Dan-kriteerit ja -kokeet	34
3.5 Opetuksen turvallisuus	36
3.6 Lähestyttävyys	37
3.7 Huomioonottavuus	38
4 TAPAHTUMAT	40
4.1 Tapahtumakalenterin mielekkyys ja kattavuus	40

4.2 Tapahtumien mielekkyys	41
4.3 Tapahtumakohtaiset palautteet	43
4.4 Kilpailumuodot ja säännöt	49
5 PLUSSAT, MIINUKSET JA MERKITYKSELLISYYS.....	50
5.1 Mitä olet kokenut erityisen hyväksi Borealin toiminnassa? Mikä motivoi?.....	51
5.2 Mitä olet erityisesti kaivannut tai toivonut kehitettävän Borealin toiminnassa? Mikä ei toimi?	51
5.3 Mitä arvokasta olet saanut elämääsi Boreal Hanmoodon myötä?	52
6 YHTEENVETO	53

JOHDANTO

Huhtikuun alussa 2025 Boreal Hanmoodo -vetäjille toimitettiin Facebookin vetäjäryhmän kautta Google Forms pohjainen kyselylomake, jolla kartoitettiin lajin nykytilaa tyyliuunnan ensimmäisen viiden toimintavuoden kohdalla. Vastausaikaa oli toukokuun 18.5.2025 asti, jolloin vastaukset käytiin yhdessä läpi vetäjien kesken kevään Vetäjäviikonlopun koulutuspäivässä. Kaikkiin kohtiin ei tilaisuudessa valitettavasti keretty syventymään ja siksikin tämä kirjallinen raportti on tärkeä.

Kyselyssä arvioitiin lajiorganisaation johtamisen, viestinnän, opetuksen ja tapahtumien kohtia arvosanalla 1-5 (1 heikko - 5 kiitettävä). Jokaiseen saatetekstillä pohjustettuun kohtaan oli mahdollista vastata myös avoimeen kenttään ja lisäksi oli myös muita avoimia kysymyksiä toiminnan plussiin ja miinuksiin sekä sen vastaajakohtaiseen merkityksellisyyteen liittyen.

Pitkään kyselyyn saapui 13 vastausta, joista yksi lomake oli tyhjä. Valtava kiitos kaikille vastanneille! Lukijan on syytä tiedostaa, että ainakin osalla vastaajista on näkemystä hanmoodon lajitoiminnasta myös ennen Boreal Hanmoodoa ja tämä on havaittavissa avoimissa vastauksissa. Raportti sisältää kyselyn sellaisenaan ja esittelee tulokset kohta kohdalta. Saatetekstien jälkeen esitetään ensin kyseisen kohdan vastauksista pylväsdiagrammi, jonka jälkeen kohdan avoimet vastaukset sekä arvosana (vastausten keskiarvo).

Vastausten mukaan olemme jokaisella kyselyn mittarilla saaneet erinomaisen ja tasalaatuisen tuloksen. Tulos oli hyvin positiivinen ja kertoo omaa kieltään siitä, että asioita on toiminnan ensimmäisen viiden vuoden aikana tehty oikein. Kyselyyn tuli vastauksia kuitenkin verrattain vähän ja on syytä miettiä, miksi näin on.

Vastauksista ilmeni erinomaisia kehitysehdotuksia, joita resurssit huomioiden pyritään myös toteuttamaan. Kyselystä herää varmasti myös hyvää jatkokeskustelua. Raporttiin on hyvä tutustua, sillä se voi antaa myös vastauksia moniin mieltä askarruttaviin kysymyksiin! Dan-Kollegio ja vetäjät voivat herätellä keskustelua esimerkiksi Facebookin vetäjäryhmässä.

Antoisia lukuhetkiä!

KYSELYN ALKUSANAT

Kiitos sinulle Boreal Hanmoodon vetäjä! On kulunut jo yli viisi vuotta siitä, kun Boreal Hanmoodo - School of Martial Art perustettiin ja olemme nyt tässä. Niin, missä me oikeastaan olemme? Tähän lienee yhtä monta vastausta kuin vastaajaa, ja juuri teidän, Boreal Hanmoodoa edustavien seurojen avainhenkilöiden, vastaukset ovat äärimmäisen tärkeitä! Miten meillä menee?

Me: Antti, Janne, Jori ja Mikko tulimme kohta kuutisen vuotta sitten siihen tulokseen, että ilman asioiden korjaamista ja kokeneiden lajiosaajien omatoimista ja yhteen puhaltavaa vastuunottoa suomalaisella hanmoodolla ei ollut tulevaisuutta. Olimme satavarmoja, että pystyisimme omien töidemme ohessa järjestämään lajin asiat paljon paremmin, kuin ne olivat ennen 2020-lukua kahden elinkeinoa harjoittavan ammattiopettajan käsissä. Olimme kaikki olleet ajamassa lajin kehitystä todella monen muun kanssa jo vuosikausia. Valitettavasti valtaosa näistä todella monista muista poistuivat lajitoiminnasta, niin kuin myös valtaosa harrastajista, eikä aitoa kehitysmahdollisuutta mielestämme tarvittavaan suuntaan koskaan annettu. Lajiharrastajien määrä oli 2000-luvun puolivälissä vielä kymmenkertainen nykyiseen nähden ja harrastajamäärät ovat Borealin myötä jo nousseet. Se kertokoon karua kieltään. Se kertoo myös, että jotain tehtiin aikanaan todella hyvin!

Siksi päätimme perustaa Boreal Hanmoodon. Halusimme lajiorganisaation muodossa hoitaa kuntoon toimivan lajitoiminnan keskeiset peruspilarit, joihin seurojen toiminta ja harrastajien polut voivat luotettavasti nojata. Sen me koimme kykenevämmme resursseillamme toteuttamaan. Me olimme tietysti näköalapaikoillamme nähneet rakkaan lajin hyvät puolet ja sitten asiat, jotka ajoivat lajin sukupuuton partaalle. Meillä oli tietotaitoa ja toisaalta jo riittävää kypsyyttä tarttua toimeen. Tarve oli jo kauan sitten, mutta silloin me olimme vielä liian nuoria.

Päätös perustaa Boreal tarkoitti riskien ottamista, lupauksen tekemistä lajin harrastajille ja oman jo kiireisen elämän sitomista toimintaan kiinteästi. Tällainen ei ole ihan pieni päätös. Emmekä me tiedneet, kuinka käy, varsinkaan kun korona osui samaan hetkeen. Usko oli kuitenkin vahva, täytyihän sen olla. Ja se on vain vahvistunut, kun näin huikea porukka on

lähtenyt toimintaan mukaan! Me olemme jo yhdessä saaneet suomihanmoodoa piristymään ja aktiivisuutta on tapahtunut iloksemme myös Borealin ulkopuolella. Me saamme yhdessä uuden sukupolven nousemaan sekä lajin asettumaan ja kehittymään tarjoten enemmän määrin mahdollisuuksia nykyisille ja tulevaisuuden tekijöille.

Mitä tulee Borealin perustamiseen ja sen toimintaan, olemme pyrkineet olemaan avoimia ja tiedottamaan, mistä tässä on kysymys. Alun perin teimme lupauksia viedä asioita tiettyihin suuntiin ja tässä tietysti otettiin myös riskejä. Taakse päin katsellessa, kollegion näkökulmasta, näyttää siltä, että olemme pitkälti toteuttaneet sitä, mitä alun perin luvattiin. Tämän lisäksi on tapahtunut paljon odottamatonta, mm. Alavuden päämaja rakentui osaksi tätä kuviota varsin spontaanisti. Ei siis ihan pikkujuttujakaan.

Onkin ilo, että näin moni on toimintaan lähtenyt ja toiminnassa mukana ollut, sekä kasvattanut toimintaa seuroissa edelleen, ja jopa käynnistänyt uusia seuroja. Sitoutuminen toimintaan on ollut upeaa, eikä tällainen ikinä menisi eteenpäin, jos porukka vain omaa nenäänsä ajattelisi. Viisi vuotta on sisältänyt hienoa yhteen henkeen puhaltamista ja ahkeraa työtä siellä toiminnan ytimessä, eli kotiseuroissa! Sitä toimintaa tämä koulu nimenomaan haluaa omasta lajisäilytyksestä ja arvoistaan käsin tukea ja mahdollistaa. Lajin piristymisessä on osansa niin lajiorganisaatiolla kuin teillä seurojen avainhenkilöillä. Boreal Hanmoodo on otettu hienosti vastaan myös suomalaisessa kamppailuyhteisössä yli lajirajojen.

Haluamme kehittyä niin lajiorganisaatioina kuin ihmisinäkin ja siksi tämä kysely on laadittu. Kyselypohjan sisältö koostuu neljästä kokonaisuudesta, jotka ovat johtaminen, viestintä, opetus ja tapahtumat. Lomakepohjaa kootessa mietittiin niitä asioita, joita olemme lajiorganisaationa pyrkineet rakentamaan ja kehittämään, ja toivottavasti se antaa myös kuvaa siitä, mitä tällainen toiminta on vaatinut. Asiat voisi varmasti hoitaa paljon paremminkin ja toiminta on aina suhteutettava käytössä olevaan resurssiin. Kannattaakin miettiä palautetta ja toimintaa siltä kannalta, että kaikki, mitä lajiorganisaationa on tehty, on toteutettu ilman ainoatakaan ammattiopettajaa. Kyselyyn vastattaessa on hyvä miettiä myös lajin nykytilaa suhteessa taustoihin.

Kysely on täysin vapaaehtoinen. Jokaiseen kohtaan voit antaa arvosanan 1-5 (1 = heikko, 3 = ok, 5 = erittäin hyvä) sekä halutessasi vastata avoimeen kenttään. Kysely on tarkoitettu vain seurojen vetäjille ja muille avainhenkilöille, ja siihen vastataan nimettömästi. Tulokset tullaan käymään läpi yhdessä toukokuun Vetäjäviikonlopussa. Toivomme avoimiin kenttiin perusteluja antamallesi numeroarvosanalle, palautettasi ja ehdotuksiasi sekä vapaata pohdintaasi, sillä ne antavat aina enemmän näkökulmaa hommiin. Kyselyn avulla vastaajan on myös hyvä peilata omaa rooliaan ja arvomaailmaansa toiminnassa sekä laajentaa käsitystä siitä, mistä kamppailulajin lajiorganisaatiossa ja sen pyörittämisessä on oikeastaan kysymys. Kysymyksissä on pohjustettu aihetta ja annettu ohjaavia kysymyksiä, joita voi halutessaan hyödyntää vaihtoehtoisin tai vapaisiin kenttiin vastatessa. Sana on täysin vapaa ja toivottava.

Aika näyttää, mikä Borealin tulevaisuus on. Me suhtaudumme siihen positiivisin ja toiveikkain mielin. Lajiorganisaatio määrittää ja toteuttaa toiminnan pelikenttää ja sen arvoja. Tärkeimmät asiat kuitenkin harvoin tulevat ylhäältä annettuna, vaan nousevat arjesta. Me uskomme, että tekemällä lajiorganisaatiossa maltillisesti keskeiset perusasiat hyvin, seurojen on hyvä toimia, ja silloin tyyliuunnalla on tulevaisuus. Erityisesti meillä on uskoa tähän porukkaan! Siksi juuri sinun palautteesi on erittäin tärkeä! Toivommeikin syvästi, että annat kunnolla aikaa kyselyyn vastaamiselle, jotta voimme yhdessä kehittää toimintaa paremmaksi!

Kiitos!

T. Dan-Kollegion väki: Antti, Janne, Jori ja Mikko

1 JOHTAMINEN

Tämä osio käsittelee lajiorganisaation johtamisjärjestelmää, tapaa ja sen onnistumista. Keskeisin muutos Borealin myötä oli, että opettajan elinkeinoon perustuva hanmoodon hierarkkinen malli muutettiin kollegio -johtoiseksi malliksi, jossa kukaan ei päättä asioista yksin, eikä toiminta ole kenenkään elinkeino. Päätimme, että lajin pääopettaja valitaan kollegion kesken mutta toimii tasavertaisena kollegion jäsenenä puheenjohtajan ominaisuudessa. Tämä tuo turvaa sille, ettei kenenkään yksilön etu aja tyyliuunnan ja sen harrastajien edun edelle. Lajiorganisaatio tarjoaa oman sisällön ja vyöjärjestelmän, tukee näiden toteutuksessa seuratasolla sekä viestii etukäteen aikataulutetun kansallisen tapahtumakalenterin leireineen, kilpailuineen, koulutuksineen ja dan-kokeineen. Huomionarvoista on, ettei tapahtumien järjestäminen ole enää samassa määrin seurojen vastuulla, vaan lajiorganisaatio suurilta osin "takaa" kansallisen tapahtumakalenterin säännönmukaisen toteutumisen kaikille. Mitä mieltä olet tästä toteutuksesta?

1.1 Dan-Kollegio johtamiselimenä ja sen toimivuus?

Päädymme kollegiomuotoiseen johtamiselimeen, koska olimme vuosikymmenten kokemuksella havainneet haasteita opettajajohtoisesta hierarkkisesta järjestelmästä, jossa asiat muuttuivat yhden henkilön mielen mukaan ja toisaalta tapahtumien järjestämisvastuu kaatui seurojen vapaaehtoistoimijoille. Toisin sanoen kehittäminen oli hankalaa ja puuhahenkilöt väsyivät. Halusimme varmistaa, ettei tällaista pääse meillä samassa määrin tapahtumaan ja koimme, että keskenään demokraattinen ja kokeneista toisiinsa luottavista henkilöistä koostuva johtoporukka on luotettavin ja tasapainoisin mahdollinen vaihtoehto

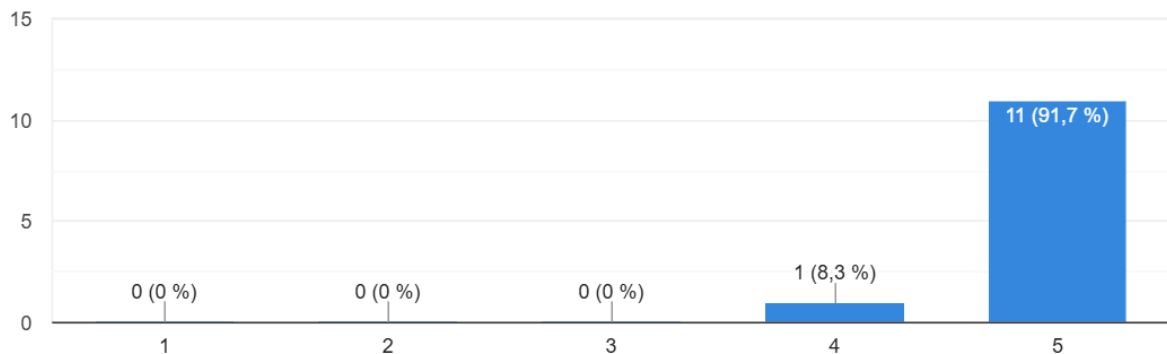
vaalimaan lajiarvoja ja kehittämään toimintaa keskitetysti lajin ja sen harrastajien etu ensisijaisesti mielessä. Kuinka sinä olet nykyisen mallin kokenut?

JOHTAMINEN

Dan-Kollegio johtamiselimenä ja sen toimivuus?

 Kopioi kaavio

12 vastausta



”Useamman henkilön harteilla osaaminen on laajemmalla. Päätökset myös useamman henkilön voimin laajemmin mietitty.”

”Dan-Kollegiota olisi tarvittu jo ennen Borealin perustamista. Kollegio toimii, eli jatkakaa samaan malliin!”

”Seuroissa näkyy vielä hieman tuota vanhaa perua outona käytöksenä”

”Vastuun jakaminen on todella hyvä asia, tämä vähentää toiminnan vetäjien painetta ja mahdollistaa sen, että lajiorganisaation johdolla on parempi yhteys jokaiseen seuraan ja näkökulma niiden toimintaan.”

”Eteneminen ja tavoitteet ovat selkeät. Ei muutu enään vuoden tai jopa puolen vuoden välein jutut.”

”Selkeästi tullut enemmän rakennetta, selkeyttä ja ennakoitavuutta kokonaisuuteen.”

”Lajin monipuolisuus mahdollistaa monenlaisia näkökulmia ja lähestymistapoja, niin lajin tekniikoihin, kuin filosofioihin. Tämä on rikkaus, jota kannattaa vaalia. Jollekin hanmoodo on kamppailulaji, toiselle mukavaa kuntoilua. Monipäinen kollegio tukee tätä ajatusta.”

”Olen ollut toiminnassa hetken mukana vanhan hanmoodon aikana ja pidän nykyisestä tavasta johtaa asioita paljon enemmän. Koen toiminnan olevan nykyisin tasapuolisempaa ja sujuvampaa niin ettei asiat ole diktatuurin tyyliä yhden tai kahden ihmisen päätettävissä.”

”Hyvä malli mielestäni. Tapahtumia on perheelliselle erittäin riittävästi. Lisäksi on annettu kuitenkin seuroille mahdollisuus järjestää omiakin tapahtumia / leirejä / seminaareja jos ovat kokeneet tarpeelliseksi.”

”Miten kollegio jaksaa?”

Arvosana:

Dan-Kollegio johtamiselimenä ja sen toimivuus 4,92

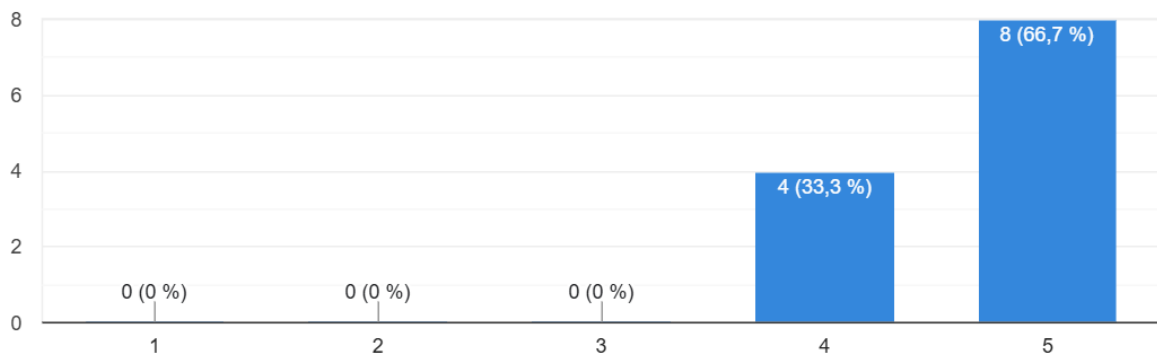
1.2 Muutosjohtaminen

Mikään ei ole pysyvää paitsi muutos. Borealia on rakennettu jatkuvasti, ja siirtyneet seurat harrastajineen ovat tulleet mukaan omaa tahtiaan. Muutos aiheuttaa aina vastarintaa ja vaatii pientä pyristelyä. Siksi pyrimme jo ennakoimaan muutoksia, pohjustamaan ja perustelemaan asioita ja antamaan aikaa harjoitella ja totutella asioihin. Tämä on tahtotilamme myös jatkossa uusien tuulien ilmetessä: tukea siirtymissä parhaamme mukaan. Uuden omaksuminen ei ole ihan helppoa! Oletko sinä päässyt kyytiin tai pysynyt kyydissä olosuhteet huomioon ottaen?

Muutosjohtaminen

 Kopioi kaavio

12 vastausta



”Mm. Vetäjä viikonlopuissa on hyvä tuoda uusia asioita esille ja keskustella niistä.”

”Hyvä että hommat muuttuu joka tarkoittaa että pysytään ajassa ja sen tasalla”

”Olen päässyt todella hyvin mukaan toimintaan.”

”Annettu ja annetaan aikaa omaksua uudet jutut. Jokainen saa edetä omalla vauhdilla.”

”Seurat ja varsinkin vetäjät kaipaavat tukea, neuvoa, työkaluja ja varmistusta ylhäältä päin, mutta päivittäinen tekeminen muotoutuu seurojen omista tarpeista ja seuran jäsenten tarpeesta ns. luonnollisesti.”

”Koen että muutoksien suhteen seuroille on annettu hyvin aikaa totutella uusiin asioihin ja uuden sisällön opettamiseen on panostettu hyvin. Edustamani seura siirtyi Borealin alle oikeastaan heti kun Boreal perustettiin. Uutta sisältöä alettiin opettaa heti mutta kaikkea ei vaadittu välittömästi ja alkuun esim vyökoesisällöissä oltiin todella joustavia.”

”Alussa tuntui vaikealta päästä mukaan, kun oli koko vyökoekartta läpikäytäväksi. Nyt muutama vuosi myöhemmin, vaikka ei ihan kaikkea välttämättä suoriltaan pysty sanomaan miten tehdään, muutokset ovat olleet pieniä ja sopivia ja eivät tunnu liian isoilta taakoilta. Esim. viimeisimpänä etujalan sivupotkun lisääminen valkoisen kriteereihin - Ei tuottanut porukalle ongelmaa.”

”Värivöiden puutteen vuoksi kaikkia tekniikoita vyökoekartasta ei tule tahkottua säännöllisesti”

Arvosana:

Muutosjohtaminen 4,67

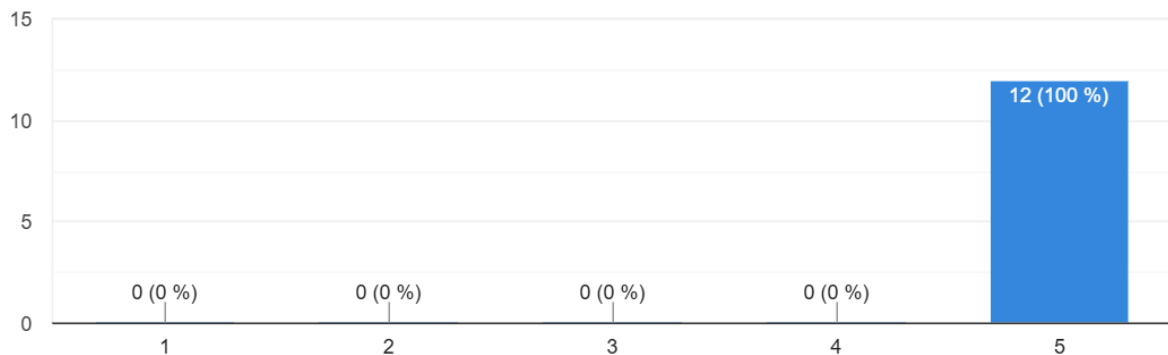
1.3 Toiminnan läpinäkyvyys

Meille on tärkeää, että Borealin toiminta on läpinäkyvää ja luotettavaa. Toiminnan liiketoiminnallinen puoli on hallittua, tavoitteena, että se helpottaa seurojen työtaakkaa. Liiketoiminnan keskiössä ei ole voiton maksimointi, vaan toimintojen mahdollistaminen ilman epämääräistä rahaliikennettä. Hommia tehdään lajiorganisaatiossa edelleen vapaaehtoistoiminnan hengessä. Olemme rakentaneet mm. nykyaikaisia maksukanavia tuotteille ja palveluille kuten leireille ja varusteille. Haluamme, että seurat ja harrastajat voivat nojata meihin organisaationa ja luottaa, että toimintaympäristön peruspilarit toimivat nyt ja jatkossa. Koetko sinä saavasi tarpeeksi oleellista tietoa ja luottavasi lajiorganisaatioon seurasi ja harrastuksesi tukena?

Toiminnan läpinäkyvyys

 Kopioi kaavio

12 vastausta



”Borealin omat sivut ovat hyvä uutis lähde, unohtamatta sosiaalista mediaa.”

”Kannatan avoimuutta tilit vaan seuroissa rohkeasti esille”

”Kilpailu-/leiritoiminnan kohdalla on tärkeää mahdollisimman selkeää roolien ja vastuiden jakaminen järjestävän seuran ja borealin välillä. Tämä on kaikkien osapuolten turvaksi. En ole nyt lukenut, mitä tästä on sovittu, mutta kannatan ehdottomasti läpinäkyvyyttä kaiken toiminnan suhteen.”

”Tämäncään suhteen ei valittamista. Toiminta on ollut avointa ja harrastajien mielipiteet on myös pyritty ottamaan huomioon hyvin.”

”Esim vyökoevaatimukset hyvin saatavilla jne. Toimii.”

”Hyvä kommunikaatio, kisojen järjestämisen kulurakenne ja avoimuus ovat avainasemassa. Valitettavia esimerkkejä suhmuroinnista ja sen seurauksista löytyy Suomesta useita.”

”Koen toiminnan nykyään paljon luotettavammaksi vertautuen alkuperäiseen hanmoodoon jossa itselläni tuli mm varustehankinnoissa ikäviä kokemuksia, esimerkkinä vaikkapa uuden puvun saamiseen pääopettajan kautta meni 7kk ja puvun hinta nousi tuona aikana 20 euroa. Borealin verkkokauppa on toiminut kohdallani hyvin eikä ikäviä yllätyksiä ole tullut ensimmäistäkään. Lisäksi leiri ja kisamaksut on todella helppoa verkkokaupan kautta. ”

”Mielestäni on riittävä tuki.”

Arvosana:

Toiminnan läpinäkyvyys 5,00

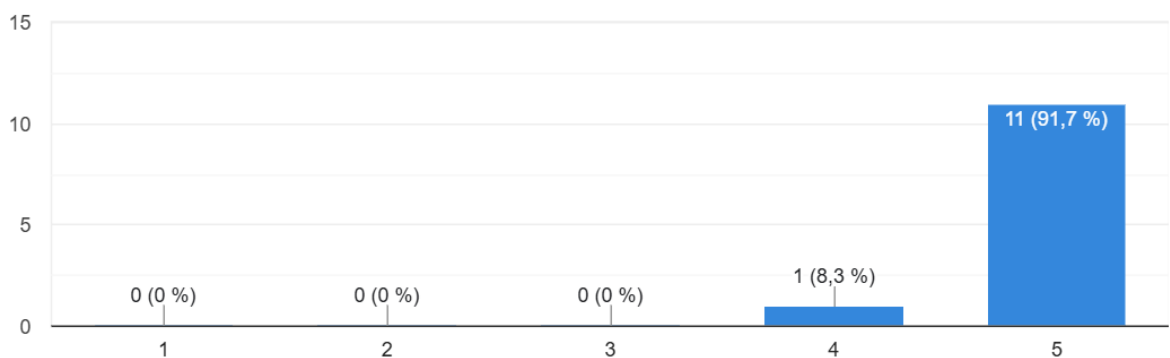
1.4 Kuulluksi tuleminen

Ajattelemme, että meistä jokainen on tärkeä ja meillä kaikilla on tarve tulla kohdatuksi ja kuulluksi. Haluammekin organisaationa varmistaa, että tämä toteutuu mahdollisimman hyvin toimintamme piirissä. Koetko sinä tulevasi huomatuksi ja kuulluksi? Uskallatko ja pystytkö ottamaan asioita puheeksi ja onko meillä riittävät kanavat siihen? Koetko saavasi perusteluja ja vastauksia, vai jääväsi niitä vaille?

Kuulluksi tuleminen

 Kopioi kaavio

12 vastausta



”Kollegion jäseniltä voi luottavaisesti kysyä neuvoa epäselvyyksiin ja vastaukset kysymyksiin.”

”Mielipiteitä on voinut nyt jakaa ilman huolta siitä, miten minuun tämän ehdotuksen jälkeen suhtaudutaan, toisin kuin aikaisemmin.”

”Aina on saanut vastauksia, kun on ollut kysymyksiä.”

”Kysymällä on kaikkiin löytynyt vastaukset ja jos ei ole, niin on sitä porukalla pohdittu.”

”Koen että olen tullut kuulluksi todella hyvin. Kyselen välillä paljon asioita ja varmistelen että olen ymmärtänyt lukemiani asioita oikein ja olen aina saanut todella kattavat vastaukset perusteluineen kysymyksiini.”

”Mielestäni on riittävä tuki eikä tietoja pimitetä kun kysytään. Hyvää avointa toimintaa. Autetaan toinen toisiamme eteenpäin.”

”Ei ole ollut juuri tarvetta ottaa asioita puheeksi”

Arvosana:

Kuulluksi tuleminen 4,92

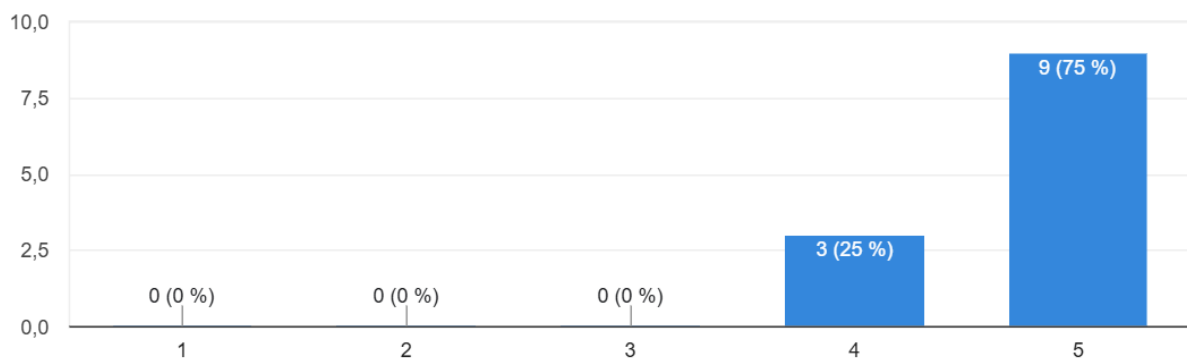
1.5 Yhdenvertainen kohtelu ja tasa-arvo

Lajiorganisaatiossa ja seuroissa on olemassa vastuita. Vyöjärjestelmälajissa vallitsee myös jonkinasteinen hierarkia. Ihmisinä me olemme kuitenkin tasa-arvoisia, eikä kukaan ole toistaan parempi. Mikään status tai taitotaso ei oikeuta käyttäytymään epäasiallisesti. Harrastustoiminta tapahtuu yhdistyksissä. On tärkeää muistaa, että myös yhdistys on aina yhtä kuin sen kaikki harrastajat. Mikään seura ei ole seuran perustajan tai johtohenkilön oma seura, vaan seuran jäsenten yhteinen seura. Vaikka yhdistys voikin nojata enemmän yksittäiseen henkilöön tai osaamiseensa, ei yhdistystä voi perustaa tai johtaa oman pään mukaan. Me haluamme edistää yhdenvertaista kohtelua ja tasa-arvoa. Emme hyväksy lajiorganisaation tai Boreal seurojen sisällä epätasa-arvoista kohtelua tai minkäänlaista valta-aseman väärinkäyttöä. Miten olet kokenut yhdenvertaisuuden ja tasa-arvon toteutumisen Borealissa? Koetko, että lajiorganisaatio tavoittelee kaikkien harrastajien etua ja pyrkii ottamaan kaikenlaiset harrastajat huomioon toiminnassaan?

Yhdenvertainen kohtelu ja tasa-arvo

 Kopioi kaavio

12 vastausta



”Borealissa pyritään kunnioittamaan kaikkia jo perusopetuksessa ja siinä se organisaationakin on onnistunut.”

”Junioritoimintaan panostaminen on ollut erittäin hyvä asia.”

”Harrastajien yhdenvertaisuus on mielestäni otettu hyvin huomioon. Toki leirit ovat usein erityisesti eteläisimpien seurojen näkökulmasta aika kaukana, mutta ainahan joku joutuu tulemaan pitkän matkan takaa.”

”Boreal ottaa hyvin kaikenlaiset harrastajat huomioon. Esimerkkinä jos sulla on rajoitteita jonku liikkeen tekemisessä, niin se ei ole esteenä olla harrastamista bhmd.”

”Mielestäni toteutuu hyvin”

”Selkeyden vuoksi tietynlainen ja kevyt hierarkia on hyvästä, mutta harrastustoiminnassa päästään vähällä.”

”Koen yhdenvertaisuuden ja tasa-arvon toteutuvan erinomaisesti organisaation toiminnassa ja tapahtumissa. Borealisss esim kisasäännöt mahdollistavat kaikentasoisille harrastajille mahdollisuuden otella itselleen sopivalla tasolla erilaisin sääntövariaatioin. Kisaamisen suhteen voisi olla ehkä vielä yksi sääntöluokka jossa voisi otella A-sarjan säännöillä mutta semikontaktin kriteerein, esim iäkkäämmille ihmisille tämä voisi madaltaa kisaamiskynnystä.”

”Monenlaista toimintaa kaikille harrastajille (Junnuleirit vs. KMV/Dan leirit). Kisoja eri vaiheessa oleville harrastajille laajassa mitassa.”

Arvosana:

Yhdenvertainen kohtelu ja tasa-arvo 4,75

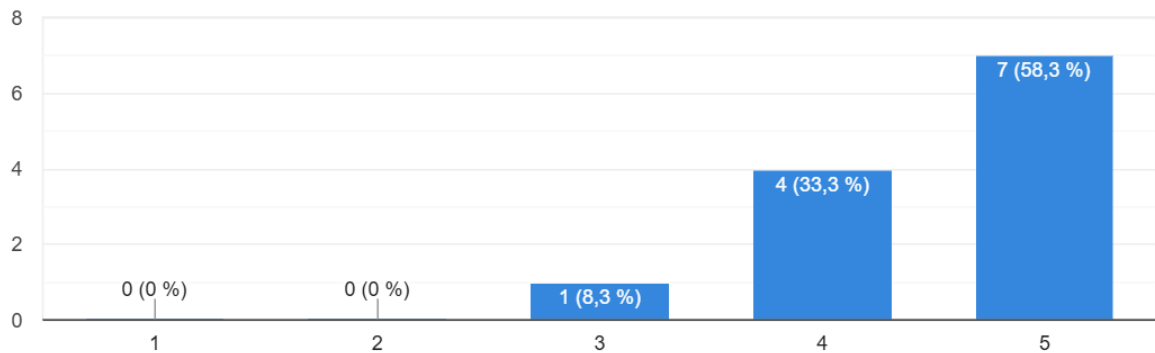
1.6 Lajin sisällön ja arvojen selkeys

Ihmiset ponnistavat toimintaan vahvasti omista arvoistaan käsin ja tähän meillä on myös oikeus. Jotta voidaan puhua kamppailulajista, myös lajin on selkeästi edustettava omia arvojaan, osuivat ne sitten yksilön arvomaailmaan tai eivät. Moodo voi olla vaikeaselkoista. Hanmoodossa kamppailukontekstiin yhdistyvät kestävät harjoitteluperiaatteet ja laajempi elämäntaito. On tärkeää ymmärtää, että lajitasolla kehittäminen tapahtuu nimenomaan lajin arvoista käsin, ei yksilöiden. Olemme pyrkineet kirkastamaan tyylisuunnan profiilia kamppailulajien sateenvarjon alla, sillä monipuolinen hanmoodo on aina painanut erottumisen haasteen kanssa. Oletko saanut riittävästi tietoa siitä, mitä harrastat? Löydätkö vastauksia nettisivuilta ja muista lajin julkaisuista, ja onko tieto selkeässä muodossa? Pystytkö samaistumaan lajin arvoihin ja pääsemään niihin käsiksi osana lajin opetussisältöjä? Entä koetko, että nämä asiat näkyvät seurasi arkisessa toiminnassa?

Lajin sisällön ja arvojen selkeys

 Kopioi kaavio

12 vastausta



”Sivuilla, varsinkin E-HQ saa hyvin selville vyökoetekniikat ja vyökoevaatimukset. Sekä Dan-Kollegion opeissa on selkeytynyt lajin tavoitteet.”

”Tämä on ollut yksi suurimmista ongelmista aikaisemmin ja on erittäin tärkeää, että asia on saatu korjattua. Kiitos siitä. Kaikenlaisen säätämisen tilausten, aikataulujen, maksujen yms kanssa kyllä jaksoi aikaisemmin, mutta ymmärrys ja käsitys siitä mitä minulta esimerkiksi odotetaan, jotta pääsen etenemään oli aivan epäselvää ja hämäämistä. Se oli este, jota on vaikea "ohittaa" olan kohautuksella.”

”Tässä Boreal on onnistunut mielestäni ehkä parhaiten. Mielikuva lajin sisällöstä on nyt varsin vahva.”

”Riittävät vastaukset löytyvät Borealin kotisivulta.”

”Tietynlainen "systeemi"-ajattelu on on mielestäni vanhanaikainen - idea siitä, että lajin tulisi pyrkiä tarjoamaan ratkaisua kaikkiin tilanteisiin - kilpailu vs. itsepuolustus vs. voimankäytön työkalu, potkulaji vs. vapaaottelu vs. paini jne. on mielestäni eräänlainen paradoksi. Minulle hanmoodo on tapa tuottaa liikettä ja voimaa, käytetyt tekniikat määrittyvät ympäristöstä ja halutusta tavoitteesta. Kisoissa potkitaan, lyödään, töissä kaadetaan ja lukotetaan. Salilla voidaan välillä tehdä vaikka kärrynpyöriä ja tutkia yhteyksiä tanssin ja kamppailun välillä. Asioiden määrittäminen "kamppailu-" ja "itsepuolustukseksi" on itsessään harhaanjohtavaa. Jos saan päättää, tilanne muuttuu reaktiivisesta itsepuolustuksesta/itsesuojelusta kamppailuksi heti, kun tilanne sen sallii, koska olen itse siinä parempi. Jos kaatotekniikkaa toimii kisoissa kovaa ja kokenutta vastusta vastaan, toimii se kadulla todistetusti myös, kunhan laki on omalla puolella. Mielestäni tästä näkökulmasta lajin arvot muokkautuvat yksilön tarpeiden mukaan, ei toisinpäin. Vetäjän näkökulmasta painii usein ajatuksen kanssa, että onkohan tämä enemmän minun mielipidettä vai lajin arvon mukaista, mikä on tärkeää pohdintaa yhteneväisen opetuksen kannalta. Kuitenkin yksittäisen harrastajan näkökulmasta, tai esimerkiksi vetäjän henkilökohtaisen kehityksen ja arvojen kannalta, on olennaisempaa ajatella, miten joku asia suhtautuu jo olemassa oleviin taitoihin ja ajatuksiin, ja miten voin

hyödyntää näitä uusia taitoja ja ajatuksia kehittyäkseni eteenpäin. Meitä on paljon erilaisella taustalla ja fysiikalla ja arvomaailmalla, että ajatus siitä, kaikkien tulisi pyrkiä treenaamaan "lajin arvojen mukaisesti" - poislukien tietysti turvallisuus, kestävyys ja kunnioitus muita kohtaan, jotka minulle ovat itseisarvoja - rajaa meitä lajina liikaa nurkkaan. Takaisin sinne 90-luvulle, jossa kilpailtiin verissäpäin muiden lajien kanssa paremmuudesta kaikessa. "Olemme pyrkineet kirkastamaan tyyliuunnan profiilia kamppailulajien sateenvarjon alla, sillä monipuolinen hanmoodo on aina paininut erottumisen haasteen kanssa." Kysymys itsessään on mielestäni jo vihje siihen suuntaan, että edelleen takaraivossa kummittelee ajatukset siitä, että "ei voi olla hyvä kaikessa, mutta jotenkin pitäisi olla jossain parempi kuin X Y ja Z". Minusta suotta. Ollaan ylpeästi omanlaisia, esimerkiksi meidän kisat on ihan hyviä kisoja, ei tarvitse vertailla "kilpailulajeihin, jotka treenaavat vain kisat mielessä ". Jos tähän vielä yhdistetään ajatus, että meillä voi olla jotain annettavaa muille yhtäläillä, kun muilla on annettavaa meille, päästään lähemmäksi kokonaisvaltaisesta kamppailijasta, "täydellinen taistelija", joka itselläni on ehkä tuulimyllynä ja pähkinänä ollut jo pitkään. Ei välttämättä paras missään, mutta kuin Sveitsin linkkuveitsi, joka tilanteeseen sopivat työkalut."

"Jälleen vertaan Borealia vanhaan hanmoodoon. Kun aloin tutkia minkä lajin aloittaisin, törmäsin paljon ilkeäsävyyseen puheeseen hanmoodosta, mm siitä millainen rahastuslaji on kyseessä ja opettaja kohtelee ihmisiä huonosti ja epäoikeudenmukaisesti. Boreal on korjannut tätä laji-imagoa mielestäni merkittävän paljon parempaan suuntaan. Moodo-ajattelua korostetaan erityisen hyvin kisojen alkupuheissa ja tästä pidän erityisen paljon."

"Mielestäni olen saanut riittävästi tietoa ja kohtuudella tiedostan mitä treenaan. Joitakin termillisiä asioita voisi avata lyhyesti johonkin muistutuksena (MMA, Kamppailulajit, kamppailu-urheilu, moodo-henki jne. jne.)"

"Tästä haluaisin kuulla lisää enemmän."

Arvosana:

Lajin sisällön ja arvojen selkeys 4,50

1.7 Ohjaajalisenssien toimivuus

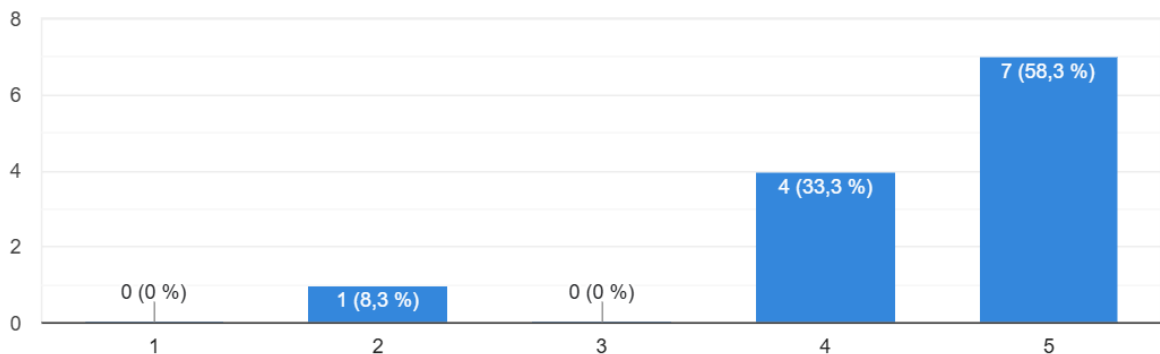
Olemme lisensoineet ensimmäiset ohjaajat, joille on myönnetty Dan-Kollegion ulkopuolisia vyökoe- ja leirinpito-oikeuksia. Lisensoidut ohjaajat ovat lajiorganisaation luottamusta kantavia edustajia, jotka mahdollistavat seuroille riittävän tuen valtakunnallisesti. He ovat mm. järjestäneet kilpailuja (salikisat Kalajoella), leirejä (Summer Camp Oulussa) ja vyökokeita, sekä osallistuneet kansallisten leirien valmennustyöhön. Lisensoidun ohjaajan tulee ennen kaikkea kyetä edustamaan lajin sisältöjä ja arvoja, näkemään lajin yleinen etu, toimimaan esimerkillisesti ja yhteistyökykyisesti, sekä kantamaan vastuu omasta toiminnastaan. Lisenssi antaa toimintavapauksia ja sen tarkoitus on myös mahdollistaa lajin

leviäminen, sillä lisääntyvää työpanosta vastaan on mahdollista saada korvausta. Mitä mieltä olet tästä mahdollisuudesta tai lisensoitujen ohjaajien toiminnasta yleensä? Oletko itse mahdollisesti kiinnostunut toimimaan tehtävässä jollakin aikajänteellä? Lisensoidut ohjaajat voivat itse arvioida myös prosessia ja nykyisen lisenssin toimivuutta.

Ohjaajalisenssien toimivuus

 Kopioi kaavio

12 vastausta



”Ohjaajalisensointi on hyvä asia. Lisensointi mahdollistaisi myös vyökoekiden järjestämisen, mikäli vyökoe pitäisi uusia, eikä Dan-Kollegion jäsen olisi välttämättä tavoitettavissa. Olen kyllä ajatellut ja harkinnut lisensointi koulutusta ohjattaessani pientä harrastaja ryhmää.”

”Toimii”

”Kuten aiemmassakin vastauksessa tuli esille, on hienoa, että toiminta lepää leveämmillä hartioilla. Kun vetovastuuta on useammalla ihmisellä, myös koko lajin tulevaisuus on turvatumpi.”

”Lisenssioikeus ei ole aiheuttanut lisää stressiä. Vyökokeilla on saanut katettua lisenssimaksun.”

”Lisensointi tuntuu ylimääräiseltä stepiltä, tarpeettomalta ja lisäarvoa tuottamattomalta asialta. Mielestäni nykyinen vyöjärjestelmä on riittävä - joko olet tarpeeksi hyvä esittelemään lajia omista lähtökohdistasi tai et ole, sen määrää kollegio, kuten tähän asti. Olen tykännyt vierailevista opettajista lajin ulkopuolelta esimerkiksi leirien ohjelmassa. Ei siihen tarvitse sotkea byrokratiaa sen enempää. Lajin kattojärjestö voi kokea tarvetta laadunvalvonnalle, mikä on ihan järkevää, mutta sitä mitataan jo vyökokeiden muodossa, kun seuran ulkopuolelta tulee opettaja, ja lisäkoulutusta on saatavilla runsaasti leirityksen muodossa. Tuntuu suoraan sanoen vähän kirjekurssilta, jonka käytyään saa käyttää erilaista takkia. Miten asetatte esimerkiksi jatkossa 2. Dan lisensoidun ja 3. Dan lisensoimattoman rinnakkain, onko 3. Dan kelvoton vähemmän toivottu vetämään leirillä opetusta? Voisiko lisensoinnin sijaan asettaa ylemmille daneille vaatimuksena omanlaisen leirin, joka sisällöltään vastaa nykyistä

lisensointikoulutusta? Vertailuna KMV leirit, joita piti olla tietty määrä käytynä, mikä on mielestäni omaa kehitystä auttanut aikaan valtavasti.”

”Olin alkuun kiinnostunut hakemaan lisesoiduksi ohjaajaksi mutta koska seuraamme lähellä vaikuttaa dan-kollegion jäsen, en nähnyt enää tarpeelliseksi hakea tähän. Pidän tätä järjestelmää hyvänä ja olen alkanut miettiä lisensoidun ohjaajan koulutukseen hakeutumista koska se toisi itselleni lisää uskoa siihen että olen pätevä ohjaamaan borealin alaisuudessa toimivaa seuraa ja taitotasoni on riittävästi oikean suuntainen. Lisäksi seuramme käy aktiivisesti ohjaamassa myös kerhotoimintaa ja osallistuu monenlaisiin tapahtumiin, lisenssi toisi tietynlaista varmuutta siihen että varmasti edustamme borealia sen arvojen ja ohjeistusten mukaisesti.”

”Mielestäni lisenssi on hyvä asia. Tämä varmasti pitkällä tähtäimellä antaa porukalle sitä mahdollisuutta ja ideaa, että voi perustaa omia seuroja helpommin ja levittää lajia tällä tavalla. Enemmänkin voisi mainostaa itseään joihinkin seuroihin jolloin totetuisi myös Borealin tapa, että ei jää harrastajien / seurojen tehtäväksi järjestää vaan leirit tulevat ”luoksesi”. Voisi räätälöidä leirikokonaisuuksia - Uskoisin myös, että suuremmat kokonaisuudet voisivat olla harrastajille kiinnostavampia eli vastaavat kuin National campit. Seuralle voisi tarjota ”Terve, meiltä tulisi 3 lisensoitu harrastajaa teille, aiheina voisi olla takakiertopotku ja hyppytakakiertopotku , 2. aiheena vastahyökkäyksen toiminta kiertopotkuun ja 3. aiheena hyppymolmio. Olisittako kiinnostuneita tällaisesta leirikokonaisuudesta?”. Jokin tämän tyyppinen voisi toimia vs. 1,5h hyppyetupotku seminaari eikä mitään muuta.”

”Hyvä asia, kunhan ollaan tarkkoja, ketä valitaan lisensoiduksi ohjaajiksi.”

”En kaipaa itselleni lisää vastuuta kannettavaksi harrastuksen osalta”

Arvosana:

Ohjaajalisenssien toimivuus 4,42

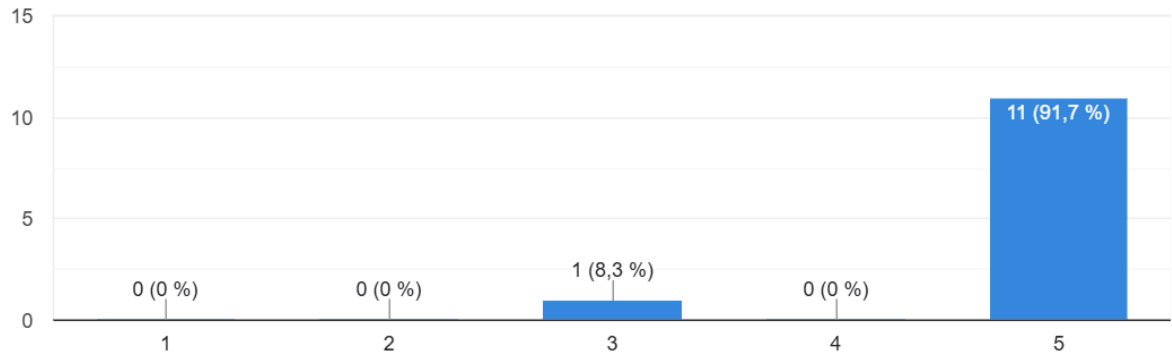
1.8 Seurojen ja lajiorganisaation yhteistyö

Kuinka olet kokenut yhteistyön? Olemme tavoitelleet sitä, että Borealiin on helppo tulla mukaan ja halutessaan myös helppo lähteä ulos. Edellytämme seuroiltamme oikeastaan vain arvojemme, ohjeidemme ja vyöjärjestelmämme noudattamista. Mitä tulee tapahtumajärjestelyihin, näihin liittyy aina vastuita ja riskejä, jolloin joudutaan tekemään myös sopimuksia, johon liittyy oma kulmikuutensa. Näiden suhteen on pyritty luomaan prosesseja ja näitä myös testaamaan. Onko seurasi saanut tarpeeksi tukea? Järjestyvätkö vyökoevalvojat seuroihin? Koetko yhteistyön helpoksi, joustavaksi ja lajiyhteisön etua tavoittelevaksi? Onko seuroilla tarpeeksi tilaa toimia ja oletko saanut tarpeeksi tukea Borealin sisältöjen ajamiseen seurassa eteenpäin?

Seurojen ja lajiorganisaation yhteistyö

 Kopioi kaavio

12 vastausta



”Seuralle saatu aina tukea, ohjeita ja leirille ja vyökokeelle vetäjä kun pydetty .”

”Olen saanut seuraamme tukea, erityisesti vyökokeissa, joita on ollu helppo järjestää, tavalla tai toisella.”

”Oulussa tilanne on hyvä ja oman kokemuksen kautta en koe tätä mitenkään vaikeana. Jotain laskelmia voisi porkkanaksi laskea valmiiksi, mitä seura voisi taloudellisesti hyötyä leirin tai kisojen järjestämisestä, niin se voisi kannustaa niiden järjestämiseen ja riskien arvioimiseen.”

”Viittaaan taas edellisiin vastauksiin. Vyökokeet ovat onnistuneet aina tarvittaessa ja neuvoja on saatu, kun niitä on tarvittu.”

”Tavalliselle harrastajalle aika pieni näkyvyys muuta kuin omalla seuralla.”

”Hommat ovat toimineet meillä hienosti. Jokainen seura on toki vähän erilaisessa tilanteessa, joten avoimuus ja kommunikointi ovat äärimmäisen tärkeitä.”

”Yhteistyö boreal organisaation ja seuramme välillä on toiminut erittäin hyvin, oli kyseessä sitten vyökoeasiat, kisatoiminta tai leiriasiat. Koen että olemme saaneet tarvitsemamme avun ja tuen.”

”Mielestäni hommat ovat toimineet oikein hyvin. Aina on joku vyökokeen pitäjä järjestänyt eikä ole tarvinnut odottaa 3kk, että opettaja tulee Koreasta takaisin. Pystynyt omaa tahtia etenemään. Jossain kohtaa minusta tulee mietittäväksi, että seurojen tekemät somejulkaisut antaisivat myös kuvan siitä, että mitä me treenataan. Toki yksittäiset treenikerrat on asia erikseen, mutta jos jatkuvasti päivitykset ovat sellaisia, että sparrissa saa potkia matossa olevaa polvella päähän ja takaraivoon niin antaa minusta hieman väärän kuvan lajista. Toki tällaistakin treeniä voi yksittäisinä kokeilukertoina tehdä, mutta tällöin olisi ehkä hyvä päivityksissä jollain tavalla tuoda esille, että nämä eivät ole virallisia sääntöjä ja kokeilemme nyt out of the box treeniä tai jotain vastaavaa.”

Arvosana:

Seurojen ja lajiorganisaation yhteistyö 4,83

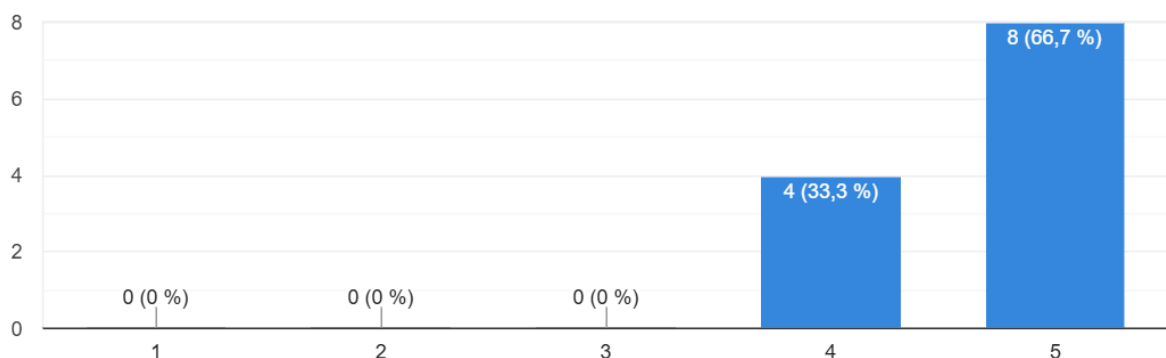
1.9 Palkitseminen

Haluamme palkita tyylisuunnan toimintaa erityisesti edistäviä ansioituneita harrastajiamme. Menneisyyden rikasta kilpailukulttuuria elvyttääksemme olemme ottaneet käyttöön Boreal Champion -palkitsemiset SM-kisoihin niin aikuisille kuin junioreillekin. Myös isoissa vastuunottokysymyksissä olemme halunneet muistaa henkilöitä palkitsemistilaisuuksilla ja tavarapalkinnoilla, perusteina esim. laji johdollisten tehtävien esimerkillinen hoitaminen, uuden seuran pystytys tai suuren ja monipuolisen seuran pitkäaikainen luotsaus. Mitä mieltä palkitsemisista? Koetko, että lajiorganisaatio palkitsee tarpeeksi sen eteen työskenteleviä? Onko sinulla ideoita, joita haluaisit tuoda esiin?

Palkitseminen

12 vastausta

 Kopioi kaavio



”Palkitsemiset ovat hyviä saavutuksia ja ne tulee pitää ansaituina saavutuksina. Vaikka kaikki tekevät hyvää työtä lajin eteen, niin palkitseminen kuuluu niille, jotka ovat näkyvästi tehneet töitä lajin eteen. Eli samaan malliin niin kuin tähänkin asti.”

”Tämä on vähän kaksiteräinen miekka. Oli erittäin hienoa itse saada tunnustusta lajin eteen tehdystä työstä, arvostan sitä erittäin korkealle. Toinen puoli voi olla, että joku kokee tässä kohtaa jääneensä varjoon/ilman huomoita ja kiitosta. Tässä kohtaa ehkä vinkkien kerääminen perusteluineen seuroilta voisi olla yksi hyvä idea.”

”Tämä palkitseminen on ollut erittäin hyvä juttu. Saat julkisen tunnustuksen siitä, että olet tehnyt töitä lajin eteen. Jaksaa jatkamaan.”

”Yksilöiden nostaminen on hyvä tapa muistaa hiljaisesta työstä. Arvostuksen kokeminen on tärkeämpää itselleni, kuin palkinnot, mutta eleet ovat olleet kauniita ja arvokkaita.”

”Koen että palautetta ja palkitsemista on ollut riittävästi. Yhtenä parannusehdotuksena voisin mainita Boreal champion palkintoon liittyen sen että koska kyseessä on kiertopalkinto, olisi kiva jos voittamisen yhteydessä saisi esim jonkinlaisen dan-sertifikaattiin vertautuvan diplomin tms tyylikkään itselle jäävän muiston kun palkinto kuitenkin lähtee kiertoon vuoden kuluttua. Näin jäisi konkreettinen muisto Boreal Champion palkinnosta itsellekin jos ei esim halua lähteä tavoittelemaan palkintoa enää uudelleen.”

”Voisiko myös olla jotain muita palkitsemiskeinoja / delegointeja? Jokin lista asioista mitä pitäisi tehdä johon kollegiolla ei ole riittänyt aika ja harrastaja voisi ilmoittaa, että minä voisin tuota asiaa edistää / kirjoittaa ohjeen / tehdä video etc. Tästä sitten palkittaisiin RUHTINAALLISESTI €€€€”

”Kannatan kannustimia, kunhan on kaikille selkeät kriteerit.”

”Toistaiseksi palkitut ovat tunnustuksensa ansainneet. Boreal Champion on loistava konsepti, joka kannustaa monipuolisuuteen.”

Arvosana:

Palkitseminen 4,67

2 VIESTINTÄ

Viestintä on yksi keskeinen asia, jossa on täytynyt miettiä, millaiseen viestintätapaan tällä resurssilla kannattaa lajiorganisaatiotasolla ryhtyä. Siihen saisi menemään aikaa paljon ja oli tärkeää löytää tapa, jolla ihmiset tavoitetaan kohtuullisella vaivalla valtakunnallisesti. Lajiorganisaatio on hoitanut mm. nettisivut ja kansallisen tapahtumatiedottamisen sekä uutisoinnin. Aikaisemmin tästä ottivat koppia liitto ja seurojen avainhenkilöt ilman varsinaista keskitettyä koordinoitua. Borealissa seurat ovat halutessaan voineet jakaa kansallista viestintää ja muuta valmista materiaalia omissa kanavissaan eteenpäin, eli kaikkea ei ole välttämättä tarvinnut itse alusta asti tehdä. Samoin lajiorganisaatio on jakanut eteenpäin seurojen tuottamaa materiaalia.

2.1 Viestinnän aikataulutus ja riittävyys

Peruspilari, jonka koimme oleelliseksi oli se, että ihmisten täytyy tietää hyvissä ajoin, milloin tapahtuu ja mitä tapahtuu, jotta heidän on mahdollista osallistua. Olemme toiminnassamme

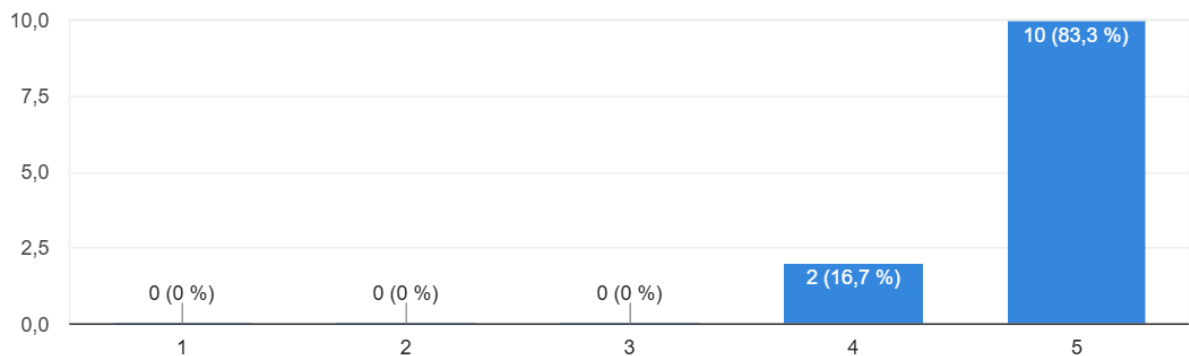
pyrkineet viestimään kansallisista tapahtumista hyvissä ajoin, jotta päivämäärät saadaan kalentereihin ajoissa. Tapahtumasisällöt ovat täsmentyneet lähempänä tapahtumia. Tapahtumista on myös tehty uutinen heti tapahtuman jälkeen. Kilpailutulokset on julkaistu yleensä jo samana iltana. Alun perin suunnittelimme vuosikalenteria mutta käytäntö on ohjannut lukukausiviestintään, jossa syksyn tapahtumakalenteri on julkistettu kesällä ja kevään kalenteri alkutalvella. Vetäjille on Facebook-ryhmä, jossa voidaan tarvittaessa viestiä vuorovaikutteisesti. Ovatko tieto ja tapahtumat mielestäsi missä määrin saavutettavassa muodossa?

VIESTINTÄ

Viestinnän aikataulutus ja riittävyys

 Kopioi kaavio

12 vastausta



”Viestintä on ollut hyvä ja tavoittanut ajoissa.”

”Tapahtumista viestimiseen tosiaan voi laittaa loputtomasti aikaa ja resursseja. Tietoa on tarpeeksi ja ajoissa saatavilla.”

”Tieto leviää huomattavasti paremmin kuin ns. vanhan lajiorganisaation aikana ja eri kanavia on hyödynnetty hyvin.”

”Helppo jakaa seuralle tietoa kun on joku joka on tehnyt kaiken valmiiksi. Helpottaa tosi paljon tiedon jakamista etukäteen ja hyvissä ajoin.”

”Nettisivut ovat hyvät, vetäjien HQ myös, sosiaaliset mediat ovat riittävästi aktiivisia mielestäni. Meillä otettiin seurasta vetäjien ulkopuolinen somevastaava, suosittelen muillekin.”

”Tapahtumista tiedottaminen on ollut todella loistavaa Borealissa ja tämä on helpottanut itselläni erittäin paljon tapahtumiin osallistumista koska on ollut riittävästi aikaa järjestää esim työkuviot kohdalleen.”

”Päivämäärät ovat erittäin hyvin tiedossa, pystyy lyömään heti ajankohdat lukkoon. Seuratasolla on muutaman kerran tullut kyselyä että ”Tästä tapahtumasta ei ole vielä tietoja”. Voisiko tähän ottaa jonkun käytännön, että ohjelma julkaistaan AINA vaikka 2 tai 4 viikkoa ennen tapahtumaa ja pidätämme oikeudet muutoksiin? Tällöin voisi taas seura tasolla selkeästi ilmaista, että ohjelma tulee julki esim. 2 viikkoa aiemmin niin ei aiheuta seurassa epämiellyttäviä tilanteita kun joutuu selittämään miksi ohjelmaa ei ole vielä julkaistu vaikka tapahtuma onkin jo sivuilla ja sen pystyy maksamaan.”

”Puolivuositainen taphtumakalenteri on todella hyvä”

Arvosana:

Viestinnän aikataulut ja riittävyys 4,83

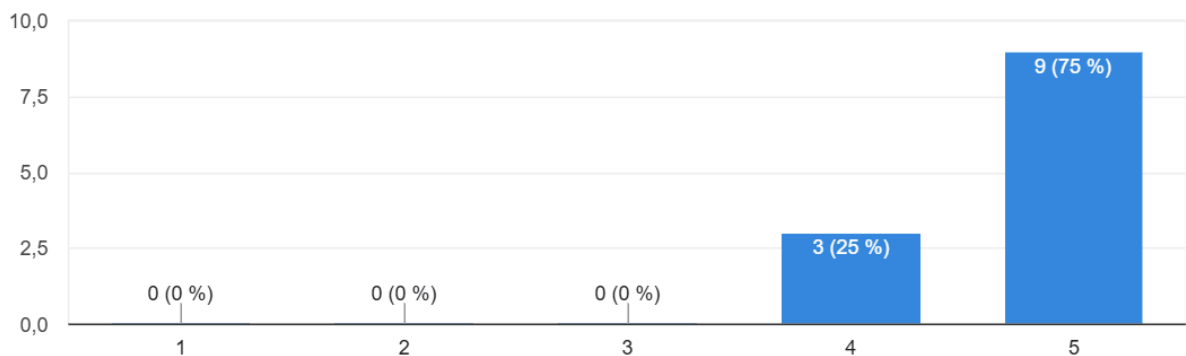
2.2 Nettisivut

Mitä tulee Boreal-tyylisuuntaan, tiedon päämaja on borealhanmoodo.com -nettisivut, joista pitäisi löytyä kaikki oleellinen lajiin liittyen. Mitä mieltä nettisivujen toimivuudesta? Toivoisitko sinne jotakin lisää / puuttuuko jotain oleellista?

Nettisivut

 Kopioi kaavio

12 vastausta



”Kaikki sivulla löytyy, aina tiedoista verkkokauppaan saakka. Ei lisättävää.”

”Kaikki tarpeellinen löytyy.”

”Hyvät, selkeät sivut.”

”Koen nettisivuilta löytyvän kaiken tarvittavan melkoisen helposti ja vaivattomasti.”

”Kohtuudella on kaikki tarvittavat löytynyt. Voisiko sinne lisätä vielä esim. "Dokumentit" välilehden josta löytyisi esim. Vyökoekartta, uusimmat kilpailusäännöt ja muita oleellisia dokumentteja joita tarvitsee? Peruskurssi mainoksia varten valmiita kuvia "Käytä näitä" (on ilmeisesti HQ puolella). Pystyisikö vyökoetekniikka osiota vielä jaottelemaan, että löytyisi pelkät keppitekniikat tai pelkät nunchaku tekniikat tai pelkät potkutekniikat? Nyt pitää tietää millä vyöllä kyseinen vaatimus on, jotta kyseinen tekniikkaa löytyy. Esim. haluaisi treenata keppitekniikoita niin löytyisi nopeasti ne keppitekniikkaa koskevat videot jotta ei tarvitse monesta eri paikkaa etsiä.”

”Sivurakenne kaipaisi selkeyttämistä, jos etsii tietoa itse lajista.”

Arvosana:

Nettisivut 4,75

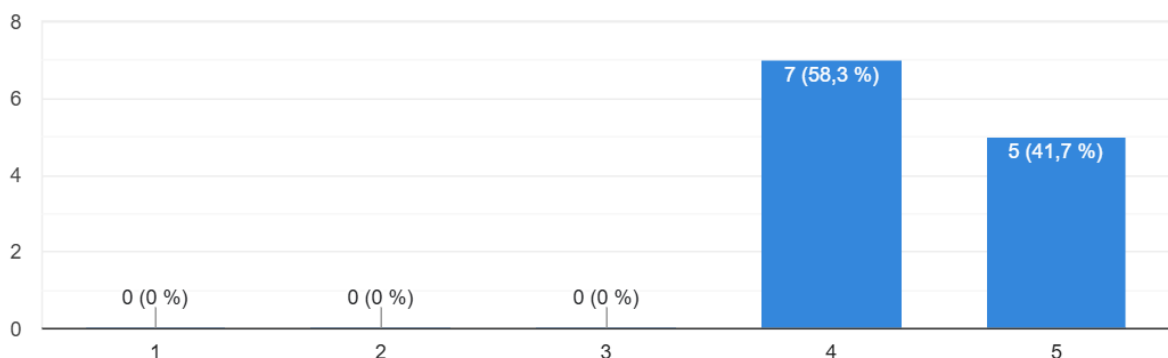
2.3 Verkkokauppa / varustekanava

Yksi oleellinen lajiorganisaation ratkaistava asia oli toimivan varustekanavan mahdollistaminen. Verkkokauppoja on netti täynnä, mutta monipuolinen laji vaatii monipuolisen varustelun. On työlästä seuroille kertoa harrastajakohtaisesti mitä tarvitaan ja mistä sitä saa. On helppoa ohjata tyylisuunnan omaan verkkokauppaan ja sanoa, että osta sieltä, tai sitten laadultaan vastaavaa jostain muualta. Nyt työtaakan kantaa lajiorganisaation verkkokaupan pitäjä. Kannattaa muistaa, että joka ikinen ostos tyylisuunnan verkkokauppaan tukee tyylisuunnan toiminnan järjestämistä. Oletko ollut tyytyväinen järjestettyyn varustekanavaan, vai ostatko / kehotatko ostamaan tuotteet mieluummin muualta? Miksi? Mitä toivoisit verkkokauppaan lisää?

Verkkokauppa / varustekanava

 Kopioi kaavio

12 vastausta



”Ohjataan omaan verkkokauppaan”

”Olen kehoittanut varustehankinnoissa (varsinkin otteluvarusteissa) siirtymään Borealin sivuille, jolloin harrastajat saavat lajin omaiset varusteet.”

”Tilaan vähän, mutta olen ollut tyytyväinen. Saatavuustiedot olisi hyvä lisä, eli jos jotain tuotetta ei ole saatavilla, niin arvio siitä, koska tavaraa voisi olla saatavilla olisi hyvä tieto. Jos tarkkaa aikaa ei tiedetä, niin ainakin arvio karkeasti.”

”Kaupasta löytyy kaikki perustarpeet mikä on hyvä asia ja ostaminen on helppoa. Meidän seurassa tehdään kaksi isompaa tilausta muualta, koska alennus on iso ja haluan myös ajatella harrastajan kukkaroa. Muutoin kehotan ostamaan Borealin verkkokaupasta.”

”Hyvä ja selkeä hankintakanava. Loputkin vanhat ysärisuoja-mallit voisi päivittää nykypäivään, kuten esimerkiksi hanskojen osalta on jo tehty, mutta niitä mustapunaisia "hanskoja" tai vaahtomuovikypäriä ei tarvitsisi enää käyttää ollenkaan, löytyy edullisia ja hyviksi koettuja malleja. Rohkeasti päivittämään myös sääntöjä ja/tai reippaasti vaatimaan niiden toteutumista myös pikkukisoissa, niin saadaan lentäjähatut historiaan. Joku video ehkä aiheesta, Boreal Hanmoodo suosittelee?”

”Omalla seurallamme on yhteistyösopimus Saben kanssa johtuen dobok-uudistuksesta jonka neuvottelin saben kanssa jo hieman ennen Boreal tyylin julkistamista. Tästä syystä seuramme kunnioittaa yhteistyötä kyseisen yrityksen kanssa ja lisäksi saamme sieltä seuralle tuotteita alennetuin hinnoin. Ohjeistan ihmisiä tekemään hankinnat joko sabelta TAI Borealin verkkokaupasta, eli seuramme tekee hankintoja molemmista. Tuen mielelläni Borealin toimintaa mutta koen että on tarve kunnioittaa yhteistyötämme Saben kanssa.”

”Pääasiassa harrastajille on sanottu, että tuotteet voi ostaa Boreal Han Moo Do verkkokaupasta tai Sabesta. Sabessa tietyt tuotteet saattavat olla halvempia. Joitakin tuotteita on myös saanut niin paljon halvemmalla toisesta EU-maasta, että on ollut järkevämpää seura tasolla ja harrastaja tasolla tilata muualta. Näiden tuotteiden osalta voisi pienentää katetta, jotta se muutaman euron säästö sataisi kuitenkin mielummin Borealin kassaan.”

”Onko verkkokauppaan valitut suojat lajiorganisaation testaamia/suosittelomia?”

Arvosana:

Verkkokauppa / varustekanava 4,42

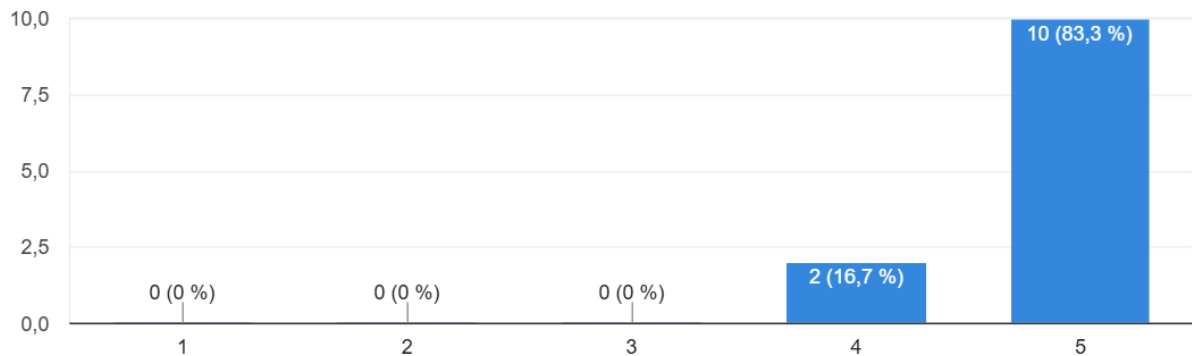
2.4 Ilmoittautumis- ja maksukanava tapahtumille

Ilmoittautuminen kilpailuihin ja leireille on tapahtunut verkkokauppamme kautta ja säästänyt tuntuvasti tapahtuma- ja listojen- ja maksujen käsittelyaikaa aikaisempiin maksujärjestelyihin nähden. Tämä on otettu upeasti käyttöön! Miten olet kokenut tämän toimivuuden?

Ilmoittautumis- ja maksukanava tapahtumille

 Kopioi kaavio

12 vastausta



”Toimii hyvin”

”Ilmoittautuminen ja maksaminen on ollut vaivatonta.”

”Linjassa muiden uudistusten kanssa, hyvä hyvä.”

”Tästä mainitsinkin jo aiemmin, koen tämän toimineen loistavasti.”

”Erittäin toimiva, en näe ongelmia tässä.”

”Verkkopankkitunnuksilla maksaminen ei onnistu (Nordea).”

Arvosana:

*Ilmoittautumis- ja maksukanava tapahtumille 4,83***2.5 E-Hq**

Korona-aikana koimme tärkeäksi rakentaa verkkoon palvelua, jonka yli ylläpidettäisiin mielenkiintoa lajia kohtaan ja, josta saada teknistä ja periaatteellista oppia tyylistuunnasta.

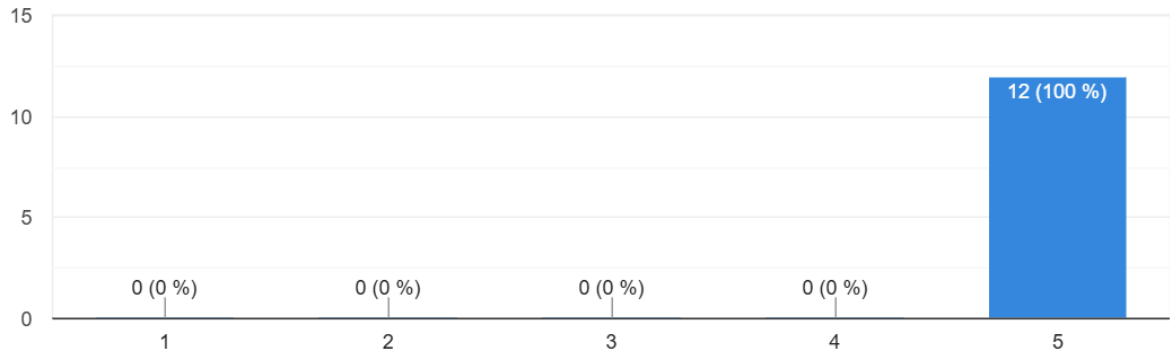
Siispä ideoimme nettisivuille E-Hq-vetäjäaluetta, johon lisättäisiin materiaalia.

Palveluntarjoajalla oli omat rajoitteensa, jotka määrittivät, millaista sivustoa sitten lopulta rakennettiin. Materiaalia koottiin nopeasti ja kotikutoisesti, jotta saatiin käsitys tyylistuunnan kokonaisuudesta nopeasti etänä ihmisten ulottuville ja sisältöä harjoiteltavaksi. Tapahtumien jälkeen auetessa fokus siirtyi taas tapaamisiin kasvokkain ja E-Hq:n sisällön päivitys on jäänyt vähälle sen ollessa melkoisen työlästä. Mitä mieltä olet E-Hq:n ideasta ja sisällöistä? Ovatko olleet hyödyllisiä sinulle ja missä vaiheessa polkuasi? Mitä toivoisit sinne lisää?



E-Hq

12 vastausta



”Erittäin hyvä, saa videoista ja ohjeista kerrata asioita”

”E-HQ on ollut monesti ollut hyvä apuväline tekniikkasuoritusten varmistamiseksi, sekä harjoitusten monipuolistamiseen.”

”Videot ja tekstit ovat todella hyvin tehtyjä. Kun tekstiä lukee uudestaan niin aina löytyy pieniä lisäniksejä”

”Tämä on TODELLA hyvä.”

”E-hq on ollut todella toimiva konsepti ja toiminut todella hyvänä tietopankkina tekniikoille. Sisältö on mietitty mielestäni hyvin, tekniikoita ei ole käyty liian yksityiskohtaisesti läpi, vaan nyanssit onkin parempi hioa kuntoon kasvokkain.”

”Erittäin hyödylliset. Aina kun joku liike unohtuu, niin löytyy se videona ehq:sta. Iso peukku tälle. Päivitystä toki jo kaipais, koska osa liikkeistä on tässä viiden vuoden aikana elänyt parempaan suuntaan.”

”Tärkeä työkalu varsinkin uusille vetäjille/tuleville Daneille. Antille jeesiä tekoon, ei tarte editointeja ym. itse välttämättä väsästä.”

”Käytän Ehq:n sisältöä todella paljon muistiapuna opetuksessa. En ole suorittanut itse värikyökoikeita Borealin puolella mutta olen yrittänyt ottaa sisältöjä haltuun ohjatessani uudempia harrastajia kohti vyökoikeita. Tässä EHQ sisällöt ovat toimineet hyvänä tukena.”

”Vyökoevideot ovat hyviä, täältä pystyy nopeasti kertaamaan, jos miettii jotain tekniikkaa että miten se tehdään. Voisi jatkaa videoiden tekemistä esim. ne uudet keppitekniikat jotka tulossa niin heti näistä videot kans sinne jakoon.”

”Vyökoevaatimusten videot ovat tärkeitä harjoittelun tukena, kun kaikkia tekniikoita ei tule tahkottua säännöllisesti”

Arvosana:

E-Hq 5,00

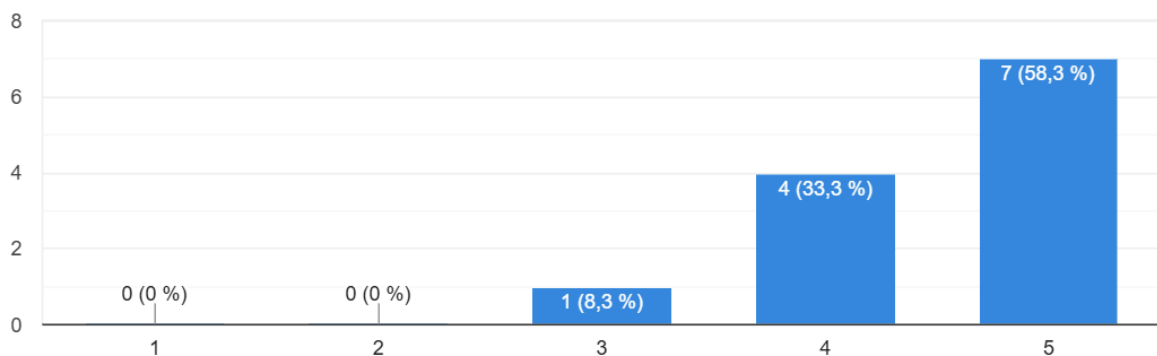
2.6 Someviestintä

Olemme rajanneet someviestinnän Facebookiin, Instagramiin ja Youtubeen. Pääsääntöisesti some on ollut borealhanmoodo.comin sisällön jakamista Borealin someprofiileissa seurojen eteenpäin jaettavaksi ja vuorovaikutuksen aikaansaamiseksi. Viestinnän pääpaino on ollut oman lajiyhteisön tavoittamisessa, vaikka toki on myös koettu tärkeäksi, että laji näyttäytyy selkeänä myös ulospäin. Onko oleellinen tieto tavoittanut sinut? Onko sinulla ideoita someviestinnän tehostamiseksi?

Someviestintä

 Kopioi kaavio

12 vastausta



”Sosiaalinen media on tavoittanut hyvin, mutta ajatellen nuorempaa sukupolvea, voisi olla vielä kehitettävää. Nuorempi sukupolvi näyttäisi pyörivän vähän enemmän mm. snapchatissa ja tiktokissa.”

”Tieto on tavoittanut, rohkeasti seurat värväämään somevastaavia siinä missä lajiorganisaatiokin. Kyllä tällaisesta massasta löytyy jo innokkaita ja osaavia, tartte meidän boomereiden yrittää kaikkea ottaa haltuun.”

”Some on itselleni hieman vieras maailma mutta mielestäni näkyvyys on ollut riittävää.”

”Itselleni ollut riittävä. Joku someammattilainen osannee tähän vastata paremmin / tarkemmin.”

Arvosana:

Someviestintä 4,50

3 OPETUS

Lajiorganisaation tavoitteena on tarjota laadukasta ja tyyliuunnan myötäistä opetusta, jota jalkautetaan seuroissa harjoitusten kautta harrastajille. On rakennettu kiinteä vyökoekriteeristö ja sitten lisäksi leiritoimintaa, joka pääsääntöisesti pyrkii lisäämään ymmärrystä vyökoekriteeristön / vyöarvokohtaisten sisältöjen ympärillä. Joskus voidaan kansallisessa toiminnassa kurkotella myös reilummin boksen ulkopuolelle mutta pääsääntöisesti lajissa mennään lajisisällöissä ja lajiarvojen myötäisesti. Mitä tulee henkilökohtaiseen kamppailijapolkuun (do) pyrimme toki kannustamaan ihmisiä tutkimaan myös annettujen raamien ulkopuolelta. Kuitenkin lajiorganisaationa ja sen edustajina meidän täytyy ymmärtää ja pitäytyä siinä, mistä lajissa tai tyyliuunnassa on kysymys ja pyrkiä kirkastamaan juuri tätä myös opetuksen kautta. Muuten laji ja tyyliuunta menettävät merkityksensä.

Henkilökohtaiset intressit ja tyyliuunnan intressit eivät, opetuksessakaan, aina kohtaa ja tämä on täysin luonnollista. Lajitoiminta ei kuitenkaan ole alisteinen yksilöiden henkilökohtaisille intresseille näissä kohtaa, vaan yksilö etsii oman do:nsa mukaista tekemistä sieltä, mistä sen saa (hän voi esim. hakea oppia/opettaa/kilpailla toisessa lajissa, mutta ei muuttaa Borealia tai sen harjoittelukulttuuria omin päin näiden intressiensä mukaiseksi). Siksi lajia johtaa ja opettaa kokoonpano, jolla on keskinäinen luottamus ja tietotaitoa lajin alkumetreiltä sekä kokemus siitä, että kykenevät suojelemaan lajia pitämällä kiinni sen keskeisistä arvoista. Toki lajitoiminnan piirissä on tilaa ja joustoa toteuttaa itseään, eikä tekemisen pidä tiukassa kontrollissa olla, ellei yksilön toiminta sitten tavalla tai toisella haittaa lajiorganisaation toimintaa, esim. selkeästi vääristä lajikulttuuria ja aiheuta poikkeavilla toimintatavoilla turhia turvallisuusriskejä harjoituksissa tai tapahtumissa. Siksi opetus keskittyy lajisisältöihin ja lajikulttuurin edistämiseen lajin arvoista käsin. Sen tavoitteena on nostaa tyyliuuntaa kokonaisuutena ottamalla huomioon kaikenlaisten harrastajien tarpeita.

3.1 Vyökoekriteerit

Vyökoekriteerit noudattavat pohjoismaisen hanmoodon sisältöjä. Aikaisemmin (elinkeinomalliin perustuva) vyökoekriteeristö poikkesi suuresti arkisesta harjoittelusta ja näitä on pyritty tuomaan lähemmäs toisiaan. Kriteerien on siis tarkoitus ohjata samalla

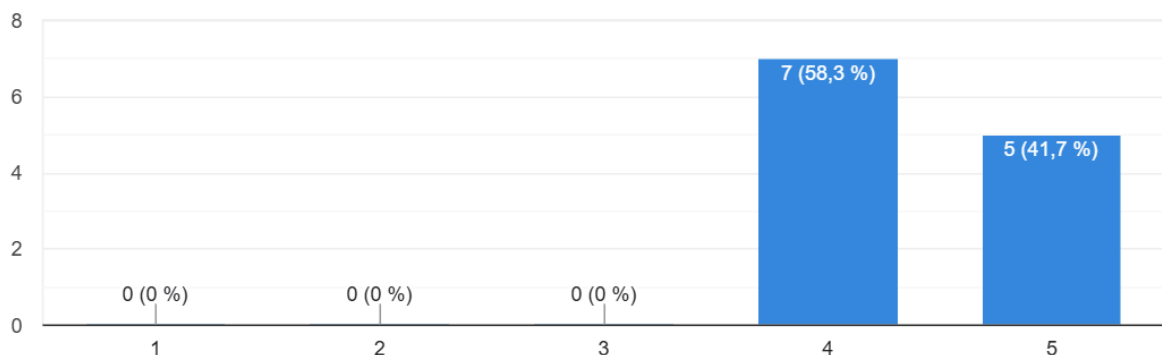
seuraharjoittelua ja vyöarvokohtaisia painopisteitä. Tämä tarkoittaa myös sitä, että kriteereihin on otettu olemassa olleita lajisisältöjä, joita ei kriteereissä ole ennen ollut, kuten mm. matto-ottelutekniikoita ja lyöntien torjuntia. Jokaisella vyöarvolla pyritään tuomaan uutta asiaa laaja-alaisesti eri osa-alueilla. Siniselle vyölle saakka kriteerit ovat kepeämmät (keskiössä uusien vaadittujen sisältöjen selkeä omaksuminen perustasolla) ja punaisesta vyöstä alkaen edellytetään korkeampaa yleistaitotasoa, jolloin opit tulevat jo enemmän selkärangasta, tekniikoiden soveltaminen sujuu selkeästi paremmin ja myös uudet asiat kyetään omaksumaan nopeammin. Pakollisia leirejä aikaisemmasta järjestelmästä poiketen ei ole, poikkeuksena eteneminen dan-prosessissa (KMV- ja Dan-leirit). Uusien kriteerien käyttöönotto ei varmastikaan ole ollut ihan helppoa kesken kaiken. Kriteerejä on myös päivitetty vuosien aikana ja tästä on pyritty myös viestimään. Kuinka olet kokenut lajin sisällön ja vyökoekriteerit? Mitä hyvää niissä on ja millaisiin kehityskohtiin olet törmännyt? Onko opetussisältöä vyöarvokohtaisesti liian vähän/sopivasti/liikaa? Koetko kriteerit johdonmukaisiksi ja järkeviksi?

OPETUS

Vyökoekriteerit

12 vastausta

 Kopioi kaavio



”Selkeät kriteerit, hyvä kun ei ole pakollisia leirejä, vapaaehtoisin osallistuu hvin porukkaa”

”Vyökoekriteerit ovat hyvät ja koe tekniikat muuttuvat vyö kohtaisesti, mutta niistä löytyy jotain tuttua edellisestä kokeesta. Kokeet ovat hyvin monipuolisia, muttei liiallisella tekniikka määrällä. Se missä vanhassa keskityttiin kokeessa yhteen osa-alueeseen(esim. VT1, IP1 jne.), Borealissa harjoitellaan kaikkia osa-alueita. Tämä korostaa sitä, että kaikkia tulee harjoitella, vyöstä riippumatta.”

”Hyvin yksilöä haastava kwhityspolku”

”Kriteerit vaikeutuvat loogisesti ja uudet tekniikat rakentuvat aikasemmin opitun päälle, joka on erittäin hyvä. Videot tukevat opettamista, koska uuden vyökoekartan ja tekniikoiden

saaminen syvälle muistiin vie aikaa. Videoiden päivittämistä voisi miettiä sen osalta, mikä tekniikassa on se niin sanottu pihvi.”

”Asioita tulee toisinaan hieman hassussa järjestyksessä, esim. taklausaskeleet ja taklaus tekniikkana. Tekniikoita sinänsä on kullekin vyöarvolle sopivasti. Joidenkin tekniikoiden osalta, mm. joissakin ip-tekniikoissa sekä miekkatekniikassa voisi miettiä tekniikoiden mielekkyyttä, miksi harjoitella esim. näyttäviä tupetuksia, kun vaikkapa torjuntaja ym. perusjuttuja ei miekkatekniikassa tehdä? Nunchakuottelu on toiminut hienosti, olisiko muille aseille mahdollista kehittää, jos ei ottelumuotoa niin ainakin jonkinlaisia pariharjoitteita?”

”Ne ovat selkeät ja niitä on riittävästi ja haaste kasvaa sopivasti vyön tummentuessa. Junior puolella taas jotkut tekniikat ovat junnuille haastavia esim. keltaisen vyön s-lukko. Tämän tilalle mielestäni sopisi paremmin kahden käden s-lukko.”

”Kriteerit selkeät ja hyvä että ylempiä voita haastetaan enemmän. Ennen pääsi ruskealle vyölle ku teki jonku aina jonkun pienen palan vyökokeessa. Kokonaisvaltainen kehittyminen ja sen arviointi on nyt paljon parempaa.”

”Kaikki lajit joko kehittyvät tai kuolevat, kuten on nähty. En lähtisi muuttamaan mitään perustavanlaatuisesti, hyvä systeemi meillä on nykyään. On sinne vielä jäänyt sekaan joitain varsinkin ylempien väriävöiden IP-tekniikoita, joita en ihan ymmärrä tai joiden tilalle kelpaisi joku yksinkertaisempi, mutta ehkä joku päivä ajatukset muuttuvat tämän osalta. Mikään yksittäinen tekniikka ei isossa kuvassa muuta mitään. Mikään filosofinen ajatusero ei myöskään estä treenaamista tai aiheuta moraalikatoa treenejä vetäessä. Minun opettama hanmoodo näyttää minun ymmärrykseltä lajista ja kamppailusta, mutta en koe sen olevan missään määrin ristiriidassa nykyisen lajisuunnan kanssa. Tekniikoiden soveltaminen on mielestäni aina yksilön itse sorvattava omista lähtökohdista sopivaksi, ja osaaminen on aina alisteista sille, miten vähän ymmärtää tosiasialla koko hommasta tai kamppailusta mitään.”

”Vyökoekriteeristö on selkeytynyt melkoisesti vertautuen siihen mitä toiminta oli aloittaessani lajin parissa. Mielivaltaiset päätökset kokeiden lopputuloksessa ovat jääneet historiaan ja kauhutarinoihin ja tilalle on tullut kriteeristöön pohjautuvat, perustellut päätökset. Koen vyökoevaatimukset sisällöiltään hyvin selkeiksi, johdonmukaisiksi ja toimiviksi.”

”Vyökoekartta toimii minusta hyvin. Selkeää loogista jatkumoa asioiden kanssa. Junnujen kanssa huomaa, että kun on juuri saatu keltainen suoritettua ja jos palataan keltaisen vyön asioihin esim. IP liikkeiden osalta niin osalla tuntuu ja näyttää siltä kuin eivät olisi kertaakaan tehneet kyseisiä liikkeitä ja sitten tulee miettineeksi, että miten on edennyt keltaiselle? Ehkä tämä ajan kanssa ylipäättänsä korjaantuu kun tulee niitä toistoja. Jos on useampi vyöarvo kerralla suorittamassa esim. koko värikaarti valkoisesta- ruskeaan niin vyökoetapahtuma voi muodostua aika raskaaksi. En tiedä olisiko tätä hyvä pilkkoa vain raakasti, että vain sininen - ruskea tänään ja huomenna valkoinen - oranssi. Toki tässäkin riippuu, kuinka monta tekijää on

paikalla. Asiaa tuntuu että on paljon, mutta jos tekee yksittäisen vyön pelkästään niin aika nopeasti ne asiat loppuviimein tulee käytyä.”

”Erityisesti leireillä huomaa, että ihmisille opetetaan asioita eri tavalla, esimerkiksi voimankäytön suhteen, mutta jopa ihan tekniikoiden osalta.”

”Vyökoekriteerit rakentuvat järkevästi”

Arvosana:

Vyökoekriteerit 4,42

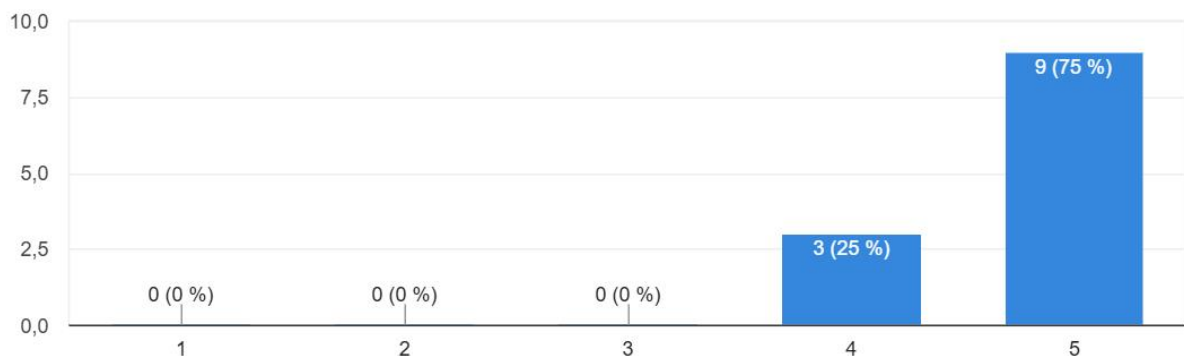
3.2 Opetuksen laatu

Lajiorganisaation opetuksessa korostuu se, mitä hanmoodo on, ja millä kulmalla hanmoodo lähestyy kamppailua. Valtakunnallisissa tapahtumissa pyritään tarjoamaan hyvä harjoitusalue kaikien tasoisille harrastajille, kun taas Vetäjäviikonlopuissa pyritään tarjoamaan kohdistettua opetusta vetäjille, ruskeille vöille ja daneille. Olemme pyrkineet tarjoamaan opetusta kaikilla osa-alueilla. Koetko saavasi sinulle kohdennettua opetusta? Oletko tyytyväinen sen laatuun? Koetko, että opetuksella on sinulle annettavaa? Onko opetus innostavaa ja motivoivaa, ja tuottaako se oivalluksia ja lajiarvojen myötäisiä tuloksia? Onko jokin osa-alue, jota toivoisit opetettavan enemmän, tai jota ylipäätään opetetaan liian vähän?

Opetuksen laatu

 Kopioi kaavio

12 vastausta



”Joka kerta oppii uutta ja asiat voi tehdä aina vähän patemmin tekniikoissa ja kaikessa muussakin”

”Opetus on ollut monipuolista ja erinomaista. Jos jotakin kaipaisin, olisi iäkkäimpien harrastajien huomiointi lajissa. Esim. Miten ohjaan ja huomion iäkkäimpien harrastajien suorituksen harjoituksia ja vyökokeita ajatellen.”

”Viittaaan edelliseen vastaukseen. Lajisisältö on pääpiirteissään hyvä, mutta yksittäisiä tekniikoita voisi vielä miettiä. Liiallista monimutkaisuutta on monesta tekniikasta karsittu vanhaan lajiorganisaatioon verrattuna, mutta yksittäisissä tekniikoissa sitä on vielä nähtävissä. Toki lajin ei ole tarkoituskaan olla mikään moderni ip-laji.”

”Olen saanut riittävästi opetusta ja henkilökohtaista palautetta. Toivoisin saavani enempi asetekniikka leirejä. Osalla leiriopetuksissa on tullut liikaa asiaa jolloin toistot leirillä jäänyt vähäiseksi ja näin ollen mennyt vähän ohi koko juttu. Tähän vähempi asiaa ja enempi toistoja.”

”Taas jäi roppakaupalla työkaluja ja ajatuksia viime leiristä matkaan, kiitos.”

”Opetus on ollut todella monipuolista, hyvin kattavaa ja koen että etenkin vetäjäviikonlopuissa kaikki osallistujat huomiodaan yksilöinä omine kehitystarpeineen riittävän hyvin ja koen saaneeni näistä tapahtumista todella arvokasta oppia itselleni ja eteenpäin jaettavaksi kotiseuraan.”

”Potkuja minusta voisi "hifistellä" enemmän. Mielestäni ei ole käyty esim. läpi että millä kohtaa potkun tulisi osua, millä tavalla treenata, jotta potkuja saa nopeammaksi mitsiin / matsissa. Mikko on tainnut käydä läpi, että miten liikkuvuutta / venyvyyttä saa lisää jotta potkut nousevat korkeammalle. Räjähävyyteen / nopeuteen voisi mielestäni pistää seuraavana paukkuja, minkä tyyppistä treeniä pitäisi tehdä, että potkut onnistuvat nopeammin.”

Arvosana:

Opetuksen laatu 4,75

3.3 Vyökokeet ja valvonnan laatu

Vyökoevalvojat, ts. Dan-Kollegion jäsenet ja lisensoidut ohjaajat, toimivat rooleissaan uusimpien vyökoekriteerien pohjalta. Heillä on kuitenkin oikeus soveltaa kriteerejä oman harkinnan mukaisesti kuitenkin kriteereissä pysyen, tarkoittaen sitä, että vyökokeet eivät aina ole täysin samanlaisia. Tapahtuman kulkuun liittyvät aina mm. osallistujien määrä, vyöjakauma ja käytössä oleva aika. Vyökokeet ovat sekä testaus- että opetustilaisuuksia, joissa ihminen kohdataan, hänen taitotasoaan arvioidaan sekä häntä ohjataan harjoittelussa eteenpäin. Tarkoitus on, että vyökokeen lopputulemasta huolimatta tilaisuus on rakentava ja eteenpäin ohjaava. Seuravetäjien, joilla on paras tietämys harrastajien kokonaistilanteesta, on suotavaa lähtökohtaisesti ohjata kokeeseen osallistumaan vain sellaisia henkilöitä, joiden kokee olevansa valmis kokeeseen.

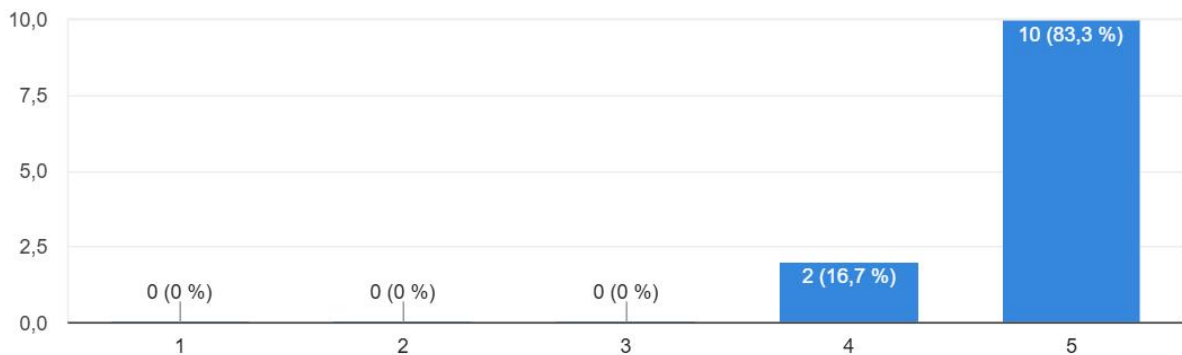
Vyökokeissa on joustavammat siirtymät mahdollistava kolmiportainen lopputulos: hylkäys, ehdollinen hyväksyntä ja hyväksyntä. Keskimmäisen kohdalla myöntöoikeus voidaan siirtää seuran avainhenkilölle, kun valvojan antamat ehdot on saatu täytettyä.

Ovatko vyökokeet tilaisuuksina lähestyttäviä ja johdonmukaisia? Onko vaatimustaso vyöarvoittain mielestäsi turhan alhainen/sopiva/liian tiukka. Ovatko vyökoevalvojat toimineet tasalaatuisesti ja selkeästi? Koetko saavasi vyökoetilaisuuksissa riittävästi palautetta?

 Kopioi kaavio

Vyökokeet ja valvonnan laatu

12 vastausta



”Hyvät vyökokeet, ohjeet selkeät jos jotain pitää parantaa ja ehdollisesti hy Väks Ytään myöhemmin”

”Vyökoe tasot ovat olleet sopivat ja tavoitettavissa. Valvojat ovat olleet osaavia ja asianmukaisia.”

”Vyökokeiden valvominen on tärkeä ja haastava juttu. Tähän kannattaa panostaa jatkossakin, jotta valvojien linja pysyy mahdollisimman tasaisena ja ymmärrys mitä vaaditaan on sama ja selkeä.”

”Itse olen kokenut vyökoetilanteet todella kehittävinä ja on hyvä, että niissä on panostettu opetuksellisuuteen liiallisen ”koemaisuuden” sijaan. Vaatimustaso on pääosin kohdillaan.”

”Kaikki vyökokeet joissa ollut borealin aikana, olleet hyviä kokemuksia.”

”En ole kokenut erilaisia vyökoekokemuksia. Dan-kokeessa ja KMV-leireillä on yleensä ollut koko kollegio, joten erot tasoittuvat lopulta marginaaliseksi.”

”Vyökoetapahtumistakin taisin kirjoittaa jo aiemmin, koen että vyökokeet ovat olleet todella onnistuneita tilaisuuksia borealin alla toimiessa.”

”Valtakunnallisesti toteutuu kohtuu hyvin. Joitakin harrastajia on tullut vastaan, että seuralaiset ovat saattaneet ihmetellä ”Miten henkilö x on y vyöllä, kun ei osaa asiaa z”. Siinä joutuu sitten taas epämiellyttävään tilanteeseen kun pitää selittää.”

”Enemmän palautetta vyökokeisiin. Pidempi väliaika vyöarvojen korottamiseen olisi hyvä, että porukka saisi enemmän toistoja eikä keskity vaan vyöarvojen korottamiseen nopeasti. Olen myös kuullut muunmuuassa vähättelyä muiden kamppailulajien harrastajilta siitä, että tässä lajissa ”saa” niin ”nopeasti” mustan vyön.”

Arvosana:

Vyökokeet ja valvonnan laatu 4,83

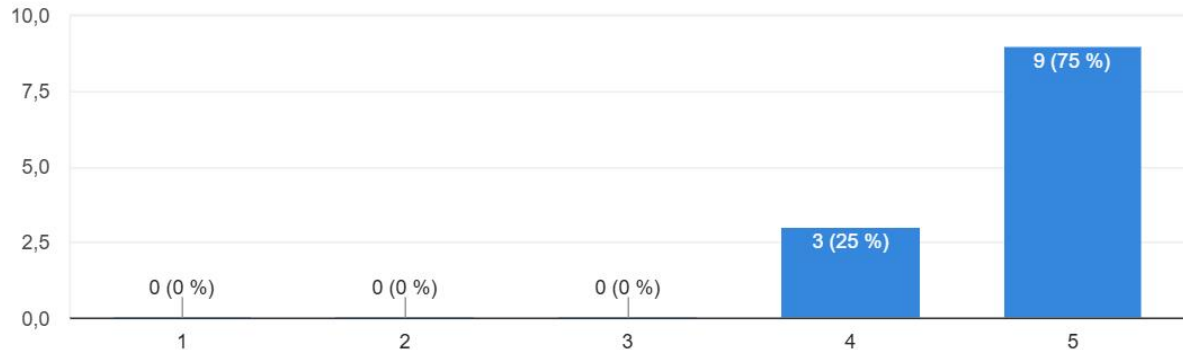
3.4 Dan-kriteerit ja -kokeet

Halusimme alusta asti, että Borealissa on selkeä dan-järjestelmä. Yksi keskeinen hanmoodon taantumaan johtanut seikka oli aikanaan se, että harrastajien edettyä mustalle vyölle selkeitä dan-kriteereitä ei 1.dan jälkeen ollut ja tulevaisuuskuvaan liittyi suuria epävarmuuksia tavoitteiden puuttuessa. Borealissa dan-kokeet on järjestetty vuosittain jo viiden vuoden ajan ja etenemiselle on luotu sekä kriteerit että prosessi. Borealin voitä on myönnetty näiden vuosien aikana 25 kpl ottaen huomioon myös etenemisen opettaja-arvolle asti. Dan-kriteerit perustuvat lajiperiaatteisiin: 1.dan monipuolinen tekniikkaosaaminen, rautainen kunto ja periksiantamaton mieli, 2.dan luonnollinen liikkeen käynnistys ja virtaus, 3.dan räjähtävä voimantuotto, 4.dan opetustaidot. Teknisinä kriteereinä 1.dan jälkeen ovat toimineet nyrkkeilyn ja itsepuolustuksen karkeat kokonaisuudet. Dan-kohtaisten sisältöjen kehittäminen nähtiin tärkeäksi alusta asti ja niitä tullaan varmasti vielä monipuolistamaan nykyisestä. Dan-kokeita ajatellen on harjoiteltu niille suunnatuilla leireillä, joilla on pyritty ajamaan uutta mallia sisään, selkeyttämään vaatimuksia ja valmistamaan kokelaita kokeisiin. Miten olet kokenut dan-kriteerit ja niihin valmistautumisen? Ovatko kriteerit selkeät? Entä prosessi? Koetko mustan vyön saavuttamisen tyyliuunnassa motivoivana? Oletko ollut tyytyväinen dan-kokeen toteutukseen? Mitä mieltä olet mustan vyön vaatimustasosta tai saavutetun vyön (mukaisen osaamistason) arvokkuudesta?



Dan-kriteerit ja -kokeet

12 vastausta



”Riittävän vaativa, joutuu oikeasti tekemään töitä ja panostamaan, että saavuttaa danin”

”Dan kriteerit ovat olleet arvojen mukaiset. Mustavyö on ollu ja tulee olemaan tavoittamisen arvoinen. Ohjaajien tulee muistaa oma roolinsa mustavyön tavoittelijoiden kannustamisessa ja valmennuksessa. Saavutettu dan arvo vetää nöyräksi ja tuo oman arvokkuuden.”

”Voihin saa oikeasti tehdä töitä. Yksilö itse tietää että on sen ansainnut.”

”Verrattuna aikaisempaa, tilanne on mahtava. Totta kai itse kokeessa on aina aikahaaste ja siltä ei voi mitenkään välttyä. Olen erittäin tyytyväinen nykyiseen tilanteeseen.”

”Dan-kokeiden tekniikkakriteerit ovat mielestäni varsin hyvin kohdillaan. Kuntotestin tai oikeastaan sen vaatimusten osalta mieltisin ehkä vielä. Kuntotesti on todella rankka ja se vaatii harrastajalta paljon panostusta. Se saattaa myös karsia pois sellaisia teknisesti hyvin taitaviakin harrastajia, joilla ei ole mahdollisuutta niin paljoa panostaa pelkkien kuntoliikkeiden treenaamiseen.”

”Helpompaa harjoitella seuraavalle tasolle kun on saanut henkilökohtaista palautetta siitä mikä toimii ja mikä ei. Lisäksi tavoiteltavat asiat löytyy paperilta. Dan-koe on ollut toimiva. Päivän päätteeksi on oikeasti tuntunut siltä että on joutunut tekeen töitä ansaitaaksen seuraavan vyön.”

”Lähtisin ymppäämään opetusvalmiudet vielä enemmän dan-tasoihin sidotuksi ja luopuisin erillisestä lisensoinnista.”

”Suoritin 1. danin aivan Borealin alkumetreillä jolloin vyökoekriteeristö ei ollut vielä nykyisessä muodossaan ja kokeessani sovellettiin sekä vanhaa että uutta sisältöä olosuhteiden pakosta. Lisää haastetta tähän toi vielä Covid-aika joka asetti monenlaisia haasteita harjoitteluun. Koen sisältöjen selkeytyneen melkoisesti viiden vuoden aikana ja koen mustan vyön suorittamisen arvokkaana.”

”Olen tykännyt vyökokeesta/vyökokeista erittäin paljon. Viimeisin vyökoe tuntui siltä, että joutui oikeasti haastamaan pitkästä aikaa itseään ja vyökokeen jälkeen oli kyllä ”takki tyhjä” ja tunsin, että on antanut kaikkensa. Kiitos siitä kokemuksesta! Vaikka tempo nousee ja päivä on rankka niin on ollut mukava nähdä että vahinkoja ei ole kuitenkaan sattunut vaan on saanut reenata kovaa muiden kovien tyyppien kanssa turvallisesti. Olen myös motivoitunut etenemään ja halu edetä seuraavalle vyöarvolle.”

”Ennen Borealia olin ajatellut, etten enää suorita daneja, mutta heti ensimmäinen leiri sai tämän ajatuksen muuttumaan. Dan-kokeen toteutus on hyvä, tekemistä pitää olla niin, että se tuntuu.”

Arvosana:

Dan-kriteerit ja -kokeet 4,75

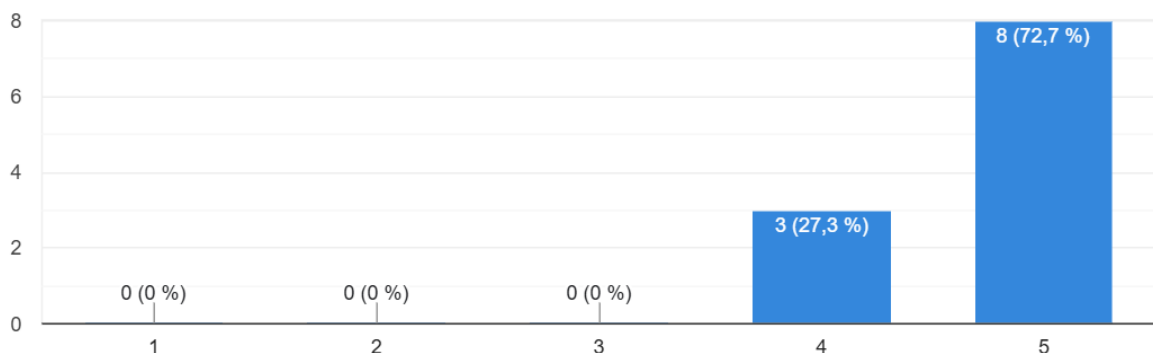
3.5 Opetuksen turvallisuus

Turvallisuus on meille todella tärkeä tekijä toimintaa järjestäessä ja juuri opetuksella tähän pystytään suuresti vaikuttamaan. Haluamme, että tapahtumamme ovat saavutettavia, eikä niihin osallistumiseen liittyisi turhia pelkoja. Sama koskee harjoittelua. Kukaan muu ei voi tietää, miltä meistä tuntuu, kuin me itse. Tämä tarkoittaa, että on tärkeää, että jokainen pystyy tarvittaessa nostamaan kädet pystyyn vailla huolta seuraamuksista. Koetko opetustilaisuuksia sekä lajiyhteisön psyykkisesti/fyysisesti turvallisiksi? Uskallatko avata suusi ja puuttua tilanteeseen (esim. sanoa asiasta / siirtyä sivuun) kesken harjoituksen, jos koet esimerkiksi pelkoa suoriutua harjoituksesta, tai parisi/ohjaajasi/opettajasi toimintaa kohtaan?

 Kopioi kaavio

Opetuksen turvallisuus

11 vastausta



”On turvallista”

”Ohjaajana pyrin pitämään harjoitukset yhtä turvallisina, kuten itse olen kokenut lajin parissa. Harjoituksissa huomioin harrastajat ja pyrin soveltamaan epämiellyttäviä harjoituksia miellyttävämmäksi (esim. korkeissa kaatumistekniikoissa).”

”Opetus on tuntunut aina turvalliselta.”

”Omalta osalta ei moitittavaa. Saan suun auki ja viesti menee perille. Mutta osalla harrastajilla on voiman rajoittaminen hankalaa vaikka siitä manitseekin ja tämä aiheuttaa pelkoa osassa harrastajissa. Esim. ottelu harjoitukset ovat todellisia mörköjä. Nämä jotka sitä pelkäävät eniten voitais järjestää siinä rinnalla pelkkää tekniikka harjoittelua ja jättäisi sanan ottelun pois.”

”En ole kokenut uhkaavia tilanteita.”

”Harjoituskavereille on usein tullut sanottua leireillä kontaktin kovuudesta ja koskaan ei ole tarvinnut pelätä mitä mieltä siitä ollaan. Ainut asia missä koen tämän ongelmaksi on kisaaminen A-sarjan säännöillä joissa mm tyrmääminen on sallittua. Mielestäni edes A sarjaan ei kuulu pakonomainen tyrmäyksen hakeminen etenkin jos toinen ottelija ymmärtää olevansa taitotasoltaan selkeästi parempi jolloin voittaminen pisteilläkin olisi suhteellisen helppoa.”

”Koen että pystyn sanomaan ja myös harrastajille on tuotu esille että mitään ei ole pakko tehdä, ketään ei pakoteta.”

”Huonosti kehtaa siirtyä sivuun. Ja sanomalla saa vaan valittajan maineen (lähinnä seuran sisällä).”

Arvosana:

Opetuksen turvallisuus 4,73

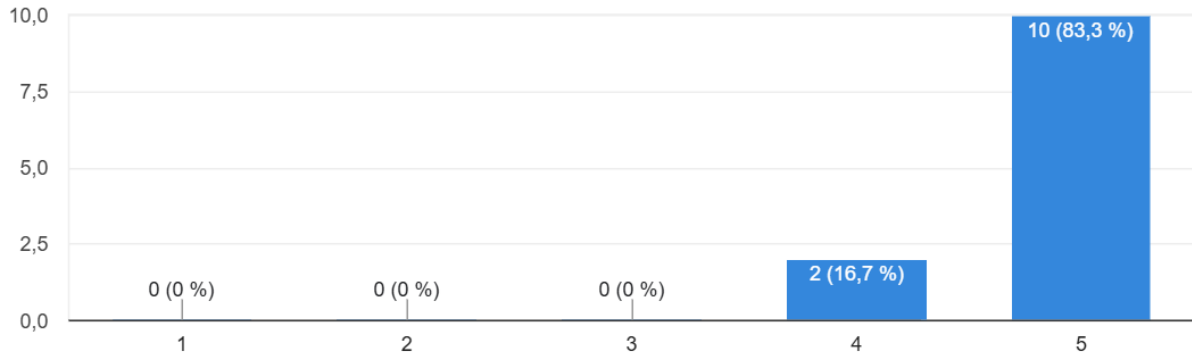
3.6 Lähestyttävyyys

Opetusta järjestävän tahon tulisi olla paikalla harrastajia varten. Tämä pätee niin leireihin kuin arjen treeneihinkin. Ovatko opetusta järjestävät henkilöt helposti lähestyttäviä? Uskallatko tulla omana itsenäsi juttelemaan tai kysyä mieltä askarruttavia asioita?



Lähestyttävyyys

12 vastausta



”Aina saa kysyä ja helposti saa apuja”

”Opettavat henkilöt ovat auttavaisia ja avoimia, joita on turha pelätä. Olen voinut kysyä neuvoa ja tarkennusta tekniikkaan tai harjoitukseen.”

”Kaikki opetusta järjestävät henkilöt ovat olleet mielestäni helposti lähestyttäviä.”

”Olen aina uskaltanut kysyä neuvoja ja ohjeita ylemmiltä vöiltä, nykyinen kollegio on kaikkien henkilöiden osalta mielestäni helposti lähestyttävä”

”Koen että kaikki helposti lähestyttäviä.”

”Huippu mukavia on jokainen teistä.”

Arvosana:

Lähestyttävyyys 4,83

3.7 Huomioonottavuus

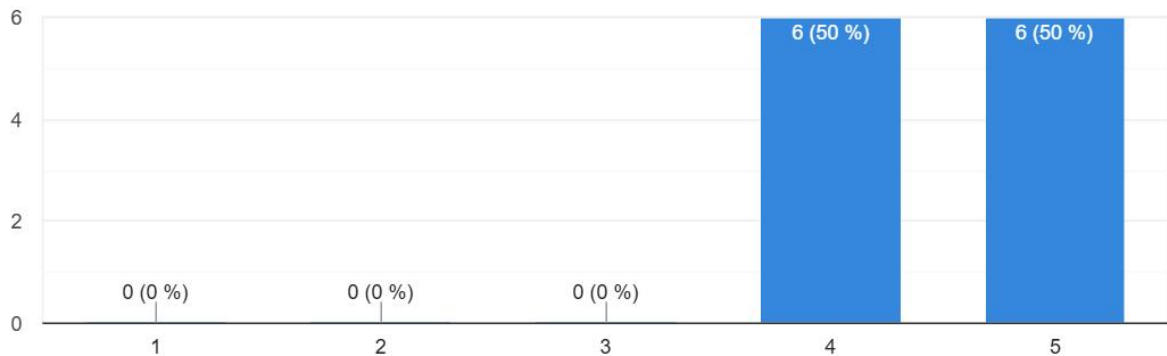
Yhteisöllisyyttä ei rakenneta ylhäältä päin, vaan se muodostuu ihmisten parissa. Koemme vahvasti, että tyylisuunnan menestymisen ehtona on kaikenlaisia ja kaiken tasoisia harrastajia huomioonottava ja tukeva yhteisöllinen harjoittelukulttuuri. Tämä ei tarkoita sitä, että joka ikisen olisi tarkoitus voittaa kilpailuissa tai saavuttaa mustaa vyötä, tai kutsua lajiyhteisöä perheeksi, vaan sitä, että harrastus on saavutettavissa ja toteutettavissa rakentavasti monenlaisille ihmisille. Erityistarpeet vaativat tietysti erityistä resurssia, jota ei välttämättä ole ja tällöin vastuullinen teko on kertoa ryhmässä harjoittelun realiteeteista. Toiminnan asenne ja lähtökohta on meille kuitenkin "tervetuloa sellaisena kuin olet". Tämä tarkoittaa sitä, että haluamme ottaa huomioon harrastajat iästä, taito- ja ominaisuustasosta, sukupuolesta, etnisestä tai muusta taustasta riippumatta. Olemme pyrkineet huomioimaan

erilaisia harrastajia mm. leirijärjestelyissä, vyökoekriteereissä ja kilpailusäännöissä. Tuleeko sinulle jotakin mieleen näistä, tai olisiko sinulla ideoita, kuinka toiminta voisi olla entistä huomioonottavampaa?

 Kopioi kaavio

Huomioonottavuus

12 vastausta



”Jos on fyysisiä tai henkisiä rajoitteita/haasteita, voisi hieman lieventää vaatimuksia poikkeustapauksissa, mutta ei paljoa. Oppimuvaikeuksia Ym. Mikä hidastaa kehitystä”

”Osalla harrastajista on oppimisen kanssa haasteita (keskittymishäiriö tms.) ja harrastajan itse tulisi kertoa rohkeasti asiasta. Mikäli harrastaja on nuori alaikäinen, olisi hyvä jos edes huoltaja kertoisi. Tietoisuus helpottaa ohjaajaa asennoitumaan harrastajan tarpeisiin, eikä ota ”silmätikuksi”. Jos asia ei tule ilmi ja ohjaaja epäilee, on hänen itse otettava rohkeasti selvää. Näin saadaan harjoituksista paljon onnistuneimmat ja harrastaja pääsee lähemmäs tavoitteita.”

”Viittaa taas aiempaan vastaukseen mustan vyön kuntotestistä. Se karsii herkästi potentiaalisia aktiiveja pois. Siitä ei tarvitse luopua kokonaan, kunhan on selvästi mietitty, mitä sillä halutaan mitata ja onko se kokonaisuutena mietitty loppuun asti.”

”Tästä taisinkin jo aiemmin kirjoittaa.”

”Toisen lajin puolelta opettajani sanoi aikoinaan ettei ihmistä voi muokata lajiin sopivaksi vaan laji muokataan ihmiselle sopivaksi. Tätä ohjetta pyrin itse noudattamaan kotiseurassa, toki järkevästi soveltaen. Toki lajin vaatimia ominaisuuksia opetetaan ihmisille ja tiettyihin vaatimustasoihin tavoitellaan. Kuitenkin harrastajan lähtökohdat huomioiden.”

”Mielestäni riittävästi otettu huomioon - ottaen huomioon että kyseessä kuitenkin kamppailulaji. Esim. ilman käsiä voisi olla hieman hankala pyörittää nunchakuja. Hankala sanoa miten tällaisen harrastajan kanssa harjoiteltaisiin kyseistä tekniikkaa. Potkuja toki voi tehdä.”

Arvosana:

Huomioonottavuus 4,50

4 TAPAHTUMAT

Keskeinen asia, jonka halusimme rakentaa harrastajille, oli organisaatiolähtöinen tapahtumakalenteri. Meidän mielestämme seuroille täytyi olla tapahtumia, joihin on helppo lähteä ilman, että niitä tarvitsee itse aina järjestää. Tähän liittyi myös se, että järjestäjävastuun myötä aikataulutuksesta ja viestinnästä saataisiin johdonmukaista sen sijaan, että tapahtumat hoidettaisiin tapauskohtaisesti usein viimetingassa, mikä itsessään jo söisi osallistujamääriä. Tapahtumakalenteria lähdettiin ajamaan alusta asti ja se on muuttunut toiminnan kuluessa järjestämisen realiteettien valjetessa, mm. järjestäjäresurssi (organisaatio/lisenssit/seuratoimijat), osanottajamäärät, tila/paikkaratkaisut ovat vaikuttaneet. Toistaiseksi järjestäjälle hyväksi on todettu puolivuositainen kalenterin avaus n. 2kk ennen kauden vaihtumista.

4.1 Tapahtumakalenterin mielekkyys ja kattavuus

Tällä hetkellä tapahtumajakauma on vuositasolla kutakuinkin seuraava:

Lisensoidut ohjaajat 1: Miitti vuoden alussa

Vetäjät/dan-kokelaat 2: Vetäjäviikonloppu syksyllä ja keväällä

Juniorit 1: Junior Camp vuoden alussa

Kaikille 3: National Camp, National Spring Camp, Summer Camp

Kilpailut 4: Syksyllä kahdet salikisat, keväällä salikisat ja SM-kisat

Tämän lisäksi dan-kokeet kerran vuodessa, lisensoitujen ohjaajien järjestämät mahdolliset muut tapahtumat. (+erikseen seurataapahtumat)

Kesäajalle on jätetty enemmän lomailuaikaa.

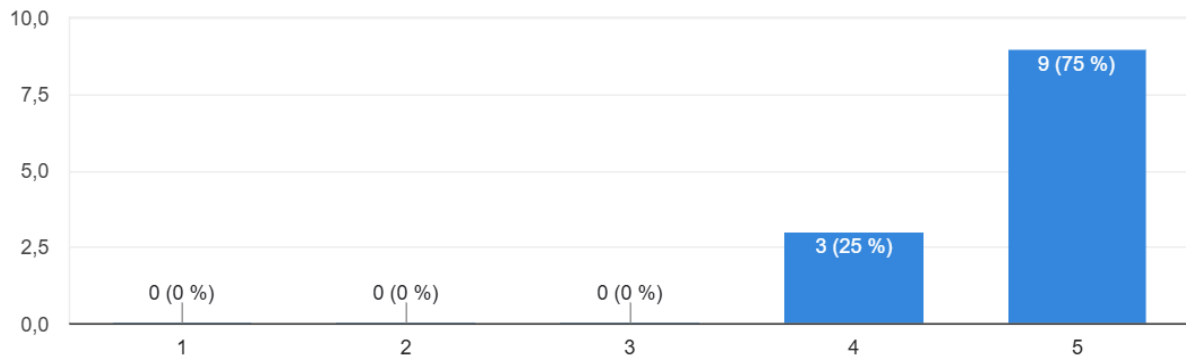
Tapahtumamme ovat vetäneet tasaisesti väkeä. Tapahtumien sijainnit ovat olleet pääsääntöisesti Etelä-Pohjanmaalla. Keskeinen syy tähän on ennen kaikkea harrastajavolyymi, joka keskittyy alueelle, mutta myös käytännölliset tilaratkaisut ja rajallinen resurssi.

Mitä mieltä olet ollut viime aikoina tapahtumakalenterista kokonaisuutena ja sen järjestelyistä?

TAPAHTUMAT Kopioi kaavio

Tapahtumakalenterin mielekkyys ja kattavuus

12 vastausta



”Riittävä määrä tapahtumia ja omalle seuralle erinomainensijainti”

”Ne ovat olleet toimivat ja tapahtumaa riittävästi.”

”Tapahtumien hajauttaminen nykyistä laajemmin olisi tietenkin hyvä, mutta toinen puoli siinä on se, että Oulusta on vielä pidempi matka esimerkiksi Helsinkiin kuin Alavudelle tai Seinäjoelle. Kalenteri on hyvä ja toiminta on monipuolista.”

”Kaiken kaikkiaan tapahtumia on ollut paljon ja ne ovat hyvin järjestettyjä. Osa niistä on kuitenkin varsin kaukana, joten harrastajia voi olla vaikea saada lähtemään mukaan.”

”Tapahtumia on ollut sopivaan tahtiin ja niistä tiedottaminen ajoissa on mahdollistanut omien aikataulujen järjestelyt niin että tapahtumiin pääsee varsin usein mukaan.”

”Tapahtumia on oikein riittävästi ja mukavasti vaihtuu ohjelmat. Toki myös perheellisenä ei välttämättä pääse kaikkiin osallistumaan.”

”Suht säännöllinen vuosikalenteri on loistava. Tapahtumat ovat toimivia ja jakautuvat hyvin.”

Arvosana:

Tapahtumakalenterin mielekkyys ja kattavuus 4,75

4.2 Tapahtumien mielekkyys

Leirisisällöissä on pyritty kuulostelemaan ajan henkeä ja toteuttamaan lajiosa-alueita tasapainoisesti ja kaikenlaisia harrastajia ajatellen. Selkeitä kehityskohtia havaittaessa on

näihin myös päätetty panostaa. Uudempien opetussisältöjen osalta on pyritty pitämään toiminnassa maltti, jotta saadaan perusasioita vakiintumaan laajalle, jotta niiden päälle voidaan rakentaa lisää tulevaisuudessa.

Kilpailukulttuuria on pyritty elävöittämään tuomalla menneiden vuosien monipuolisuutta, joka on myös keskeinen lajiarvo, takaisin.

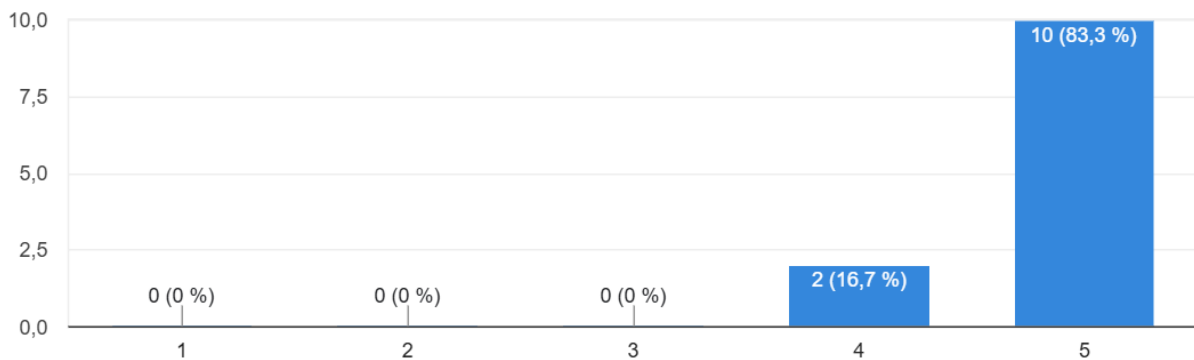
Olemme myös päätyneet kouluttamaan vetäjiä ja lisensoimaan ohjaajia, ja siten viemään lajiymmärrystä eteenpäin.

Onko sinun ollut kiva osallistua tapahtumiin? Millaisen yleisarvosanan antaisit tapahtumistamme? Tämän jälkeen tuleviin kohtiin voit antaa tapahtumakohtaisen arvosanan ja kommentit.

Tapahtumien mielekkäys

 Kopioi kaavio

12 vastausta



”Hyvät tapahtumat, monipuolinen ohjelma! Ja ehdottoman hyvä, että ohjelmassa voi valita oman kiinnostuksen mukaan esim lonkan liikkuvuus tai erikoispotkut viime leirillä. Kaikkia ei kiinnosta joka asia ja vaihtoehdot on todella hyviä”

”Tapahtumat ovat järjestelty hyvin ja onnistuneesti.”

”Useamman setin vetäminen yhtäaikaan on ollut hyvä uudistus. Harrastajat saavat valita mielensä mukaan. Kaikkia ei mitenkään voida (eikä tarvi) miellyttää, yleinen etu ajaa yksilön ohi, kun mietitään leirien sisältöä.”

”Hyvää monipuolista ohjelmaa.”

”Kisojen monipuolisuus, erityisesti SM-kisat kaikkine osa-alueineen mahdollistaa että ihmiset pääsevät testaamaan osaamisensa tasoa monipuolisesti ja matalalla kynnyksellä. Tämä on suuri parannus niistä vuosista kun kisailla pystyi vain tavan ottelussa. Ainoa asia mitä borealin kisamuodoissa olen kaivannut, on Hoi Jeon Hapkidon (Moosoolin) kisoissa mukana ollut painierä. Tuo erä ei koskaan ollut oma vahvuus mutta se oli varsin mukava lisä. Jotain

samantyylistä olisi kiva saada mukaan myös Borealiin. Toki ymmärrän H.J.H:n olevan oma itsenäinen kokonaisuutensa.”

”Tapahtumiin aina kiva osallistua kun pääsee treenaamaan muiden harrastajien kanssa ja jakamaan näkemyksiä.”

”Aina ei pääse osallistumaan leireille ja jää harmittamaan kun ei pääse johonkin mielenkiintoiseen osioon osallistumaan. Voisiko ainakin ne opetuskohdat osioittain saada kokonaisuutena videoituna?”

Arvosana:

Tapahtumien mielekkyys 4,83

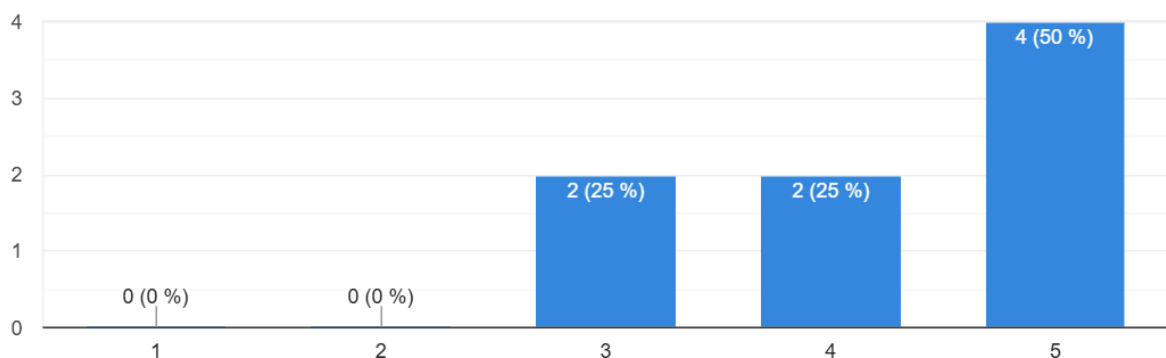
4.3 Tapahtumakohtaiset palautteet

Alla diagrammit ja vastaukset avoimiin kysymyksiin tapahtumittain:

Junior Camp

 Kopioi kaavio

8 vastausta



”En ollut”

”Valitettavasti en osaa sanoa, en ole osallistunut kyseiseen leiriin.”

”Junnujen kanssa on vaikeaa etsiä se sopiva linja, mikä on tarpeeksi totista ja mikä liikaa.”

”Seurassamme ei varsinaisesti ole junioreita ja näin ollen näiden leirien sisällöstä ei itsellä ole juurikaan tietoa eikä mielipiteitä”

”No comments - en ole osallistunut kertaakaan.”

”En ole osallistunut.”

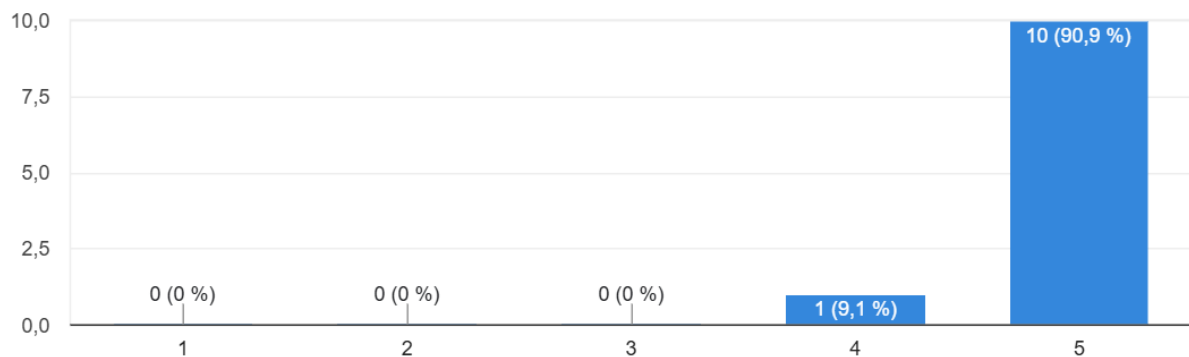
Arvosana:

Junior Camp 4,25

National Spring Camp

 Kopioi kaavio

11 vastausta



”Sopiva pituus leirillä, kattavasti tekniikoita ja vaihtoehtoiset asiat hyvät”

”Leiri on ollut hyvä kevätkauden päättävä leiri”

”Kisoihin valmistautuminen on teemana erittäin hyvä.”

”Nämä ovat olleet omia suosikkileirejä, sisällöt olleet loistavia ja monipuolisia.”

”Oma henkilökohtainen suosikki”

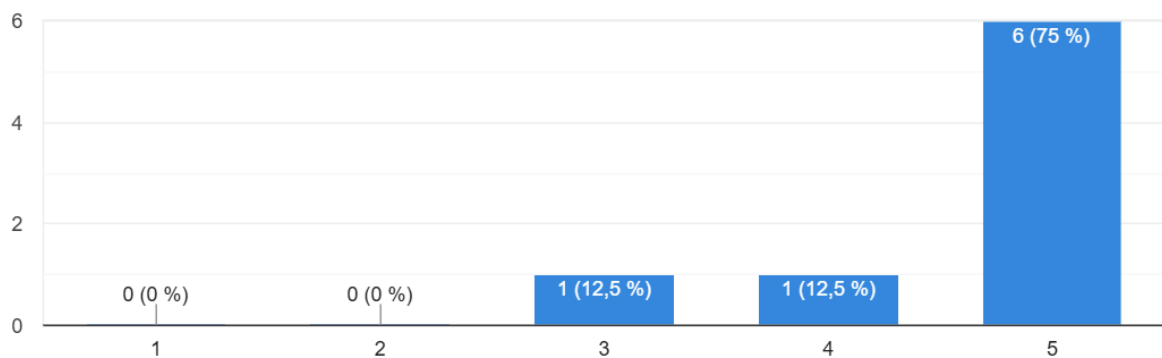
Arvosana:

National Spring Camp 4,91

Summer Camp

 Kopioi kaavio

8 vastausta



”En ollut”

”Mahtava leiri kesätauon jälkeiselle ponnistukselle.”

”Selkeästi kevyempi aiheiltaan, mikä mukavasti jakaa leirien "roolia/imagoa". Kaiken ei tarvitse aina olla totista.”

”En ole osallistunut.”

”Viime summer camp oli ensimmäinen johon pääsin osallistumaan ja sisällön monipuolisuus oli hyvä, opetuksen taso erinomaista ja ilmapiiri yleisesti positiivinen”

”Mukavan rennolla fiiliksellä mennään.”

”En ole osallistunut.”

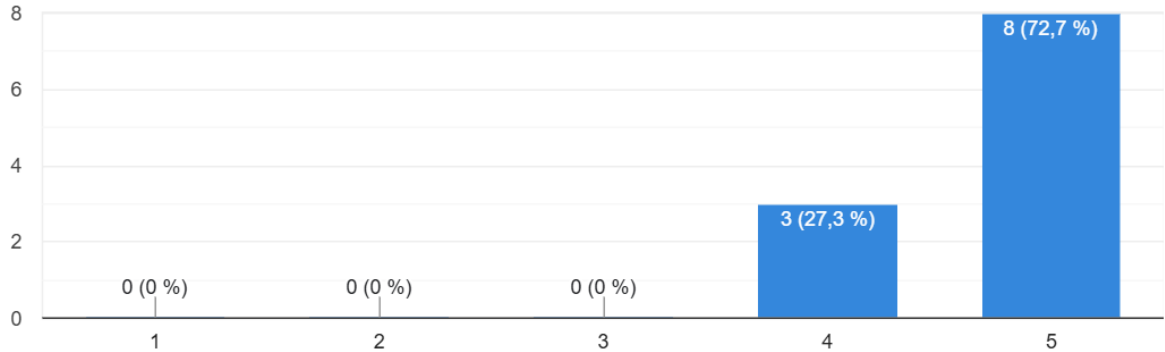
Arvosana:

Summer Camp 4,63

 Kopioi kaavio

National Camp

11 vastausta



”Hyvää monipuolista sisältöä ja vinkkejä omiin harjoituksiin.”

”Aiheita voisi kysyä seurojen vetäjiltä. En tarkoita, että mennään puhtaasti heidän toiveiden pohjalta, mutta muutamasta seurasta kysymällä saisi osviittaa mitä he kokevat ajankohtaisiksi aiheiksi, mihin haluavat apua tms.”

”Hyvä sisältö ja tasokas opetus”

”Oma henkilökohtainen suosikki”

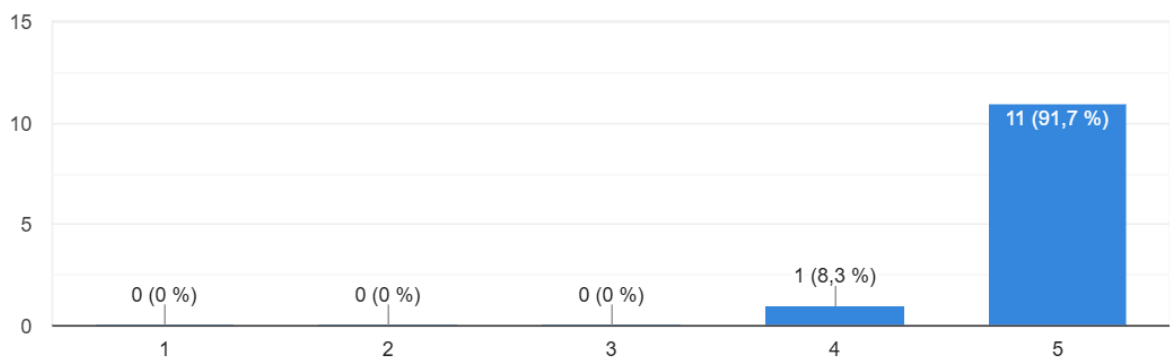
Arvosana:

National Camp 4,73

 Kopioi kaavio

Vetäjäviikonloppu (Dan-leiritys, Kohti mustaa vyötä -leiritys, Vetäjäkoulutus)

12 vastausta



”Saa uusia ideoita ja vahvistaa omaa osaamista”

”Aina oppii lisää ja lähestytään omia tavoitteita. Sekä saa palautetta ja opastusta kehittystä vaativissa alueissa.”

”Näiden anti on parasta!!”

”Tosi tärkeitä.”

”Syvällistä sisältöä omalle vyöarvolle sopivasti ja henkilökohtaisesti sain paljon hyvää oppia ja kehityskohtia tasoini nostamiseen.”

”Oppii aina uutta ja pääsee eteenpäin.”

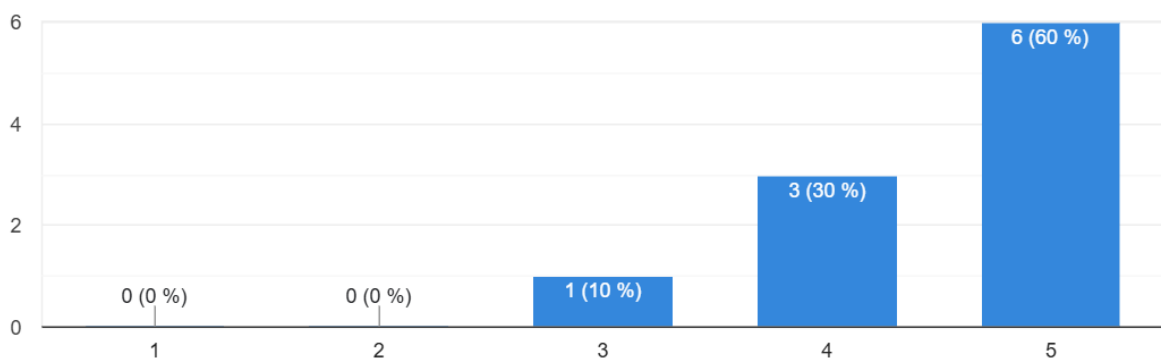
Arvosana:

Vetäjäviikonloppu 4,92

Ottelusalikilpailut

 Kopioi kaavio

10 vastausta



”Hyvä, saa kokemusta ja pelisilmää otteluihin”

”Erittäin hyvä, matalalla kynnyksellä lähestyttävä kisa, joka kannustaa kilpailemaan.”

”Hyvät välikisat kohti SM”

”Loistavia matalan kynnyksen kisoja joissa usein rennompi ilmapiiri kuin SM-kisoissa. Viimeimmäksi kivana lisänä nunchaku-ottelu.”

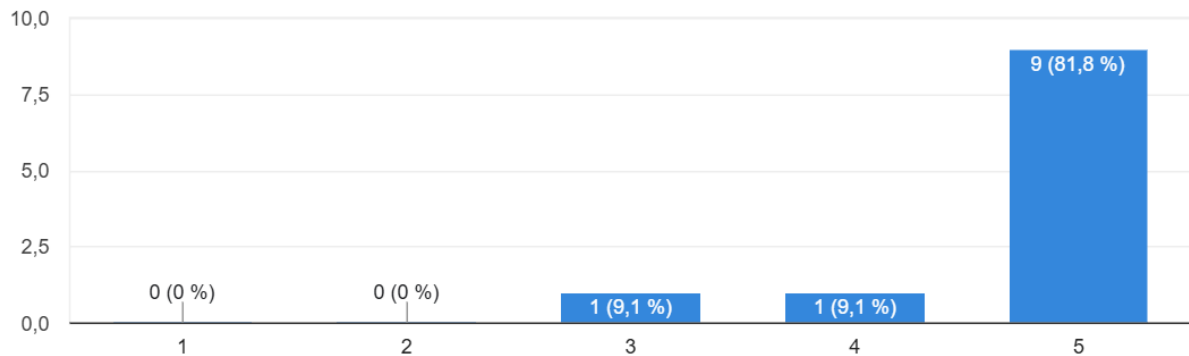
Arvosana:

Ottelusalikilpailut 4,50



SM-kilpailut

11 vastausta



”Pääsee testaamaan turvallisesti oman osaamisen sarjakohtaisten sääntöjen mukaan. Tason mukaan kaikille mahdollinen osallistua”

”Kilpailujen huipentuma, jossa Boreal Champion ja Boreal Champion jr. tuovat lisäsaavutuksen kisoihin.”

”Hyvät kisat, monipuolinen valikoima”

”Monipuolisimmat kisat Borealissa, loistavia kokonaisuuksia ja eräs vuoden kohokohdista omalla kohdallani.”

”Hyvin pysyneet aikataulussa ja ohjelmaa riittävästi. Alustavat ottelulistat voisi mielestäni julkaista vaikka viikkoa aiemmin. Tällöin esim. sellaiset henkilöt joilla on vain yksi ottelu voisivat vielä puntaroida haluavatko ajaa x km yhden matsin takia (Toki ammattiurheilussa on monesti vain yksi maksi). Tämä myös voi pienentää osallistujamääriä mutta toisaalta olisi avoimempaa.”

Arvosana:

SM-kilpailut 4,73

4.4 Kilpailumuodot ja säännöt

Tänä vuonna otimme käyttöön viidennen kilpailuosa-alueen, eli nunchaku-ottelun. Kilpailuja on nyt käyty tämän lisäksi ottelussa, vapaaohjelmissa, itsepuolustusnäytöksissä ja erikoispotkuissa. Harrastajamäärien ollessa pieniä olemme ottelussa joutuneet huomioimaan turvallisuustekijöitä lajin "kulta-aikoja" enemmän, sillä ottelijoiden taitotasoissa on pienen volyymin myötä luonnollisesti huomattavia eroja, ja painosarjoja sekä sääntöluokkia on tarvinnut yhdistellä otteluiden aikaan saamiseksi, mikä on edelleen lisännyt riskejä. Juuri kilpailijamäärän kasvattaminen uutta sukupolvea rakentamalla on ollut toiminnan kehittämisen ytimessä. Emme kokeneet järkeväksi ruokkia A-sarjaa syöttämällä sinne suoraan sarjaan kuulumatonta väkeä, vaan kasvattaa kelpo tekijöitä ajan kanssa. Hanmoodo on nähnyt jo sen ajan, kun voittajat söivät häviäjät, kuin myös sen ajan, jossa yhdessä veimme toisiamme eteenpäin ottelemalla omalla ylätasollamme tosissaan mutta moodo-hengessä. Emme myöskään kannata toiminnan kehittämistä sääntöjä jatkuvasti veivaamalla, tai muuttamalla niitä suuntaan, jota lajiharjoittelu ei muuten tue. Toiminta on nähdäksemme kestäväällä pohjalla, kun kilpailusäännöt perustuvat lajiarvoihin ja treeneissä harjoiteltuihin keskeisiin hanmoodon lajitaitoihin.

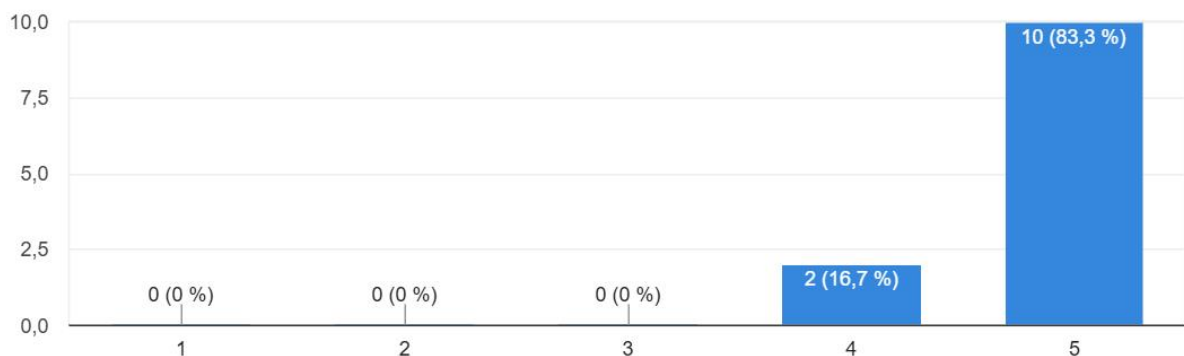
Muilla kilpailumuodoilla olemme halunneet palauttaa lajikelkilpailun monipuolisuuden, jolla oli nähdäksemme suuri merkitys aikanaan suurien kilpailujen aikaansaamisessa.

Mitä mieltä kilpailumuodoista ja niiden säännöistä?

Kilpailumuodot ja säännöt

 Kopioi kaavio

12 vastausta



”Hyvä kun on useampia lajeja kisoissa, halutessaan jokaiselle löytyy jotain”

”Monipuolinen kilpailukirjo mahdollistaa jokaiselle oman kilpailumuotonsa. Ja ottelusarjat mahdollistavat tasokkaat ja reilut ottelut.”

”Säännöt ovat hyvät, niiden jalkautus seuroissa pitää varmistaa. Se takaa turvalliset kisat kaikille.”

”Sopivat säännöt, joiden ansiosta kaiken tasoisten on helppo lähteä mukaan.”

”Kannatan nykyisiä, aika kevyesti rajattuja tai määritettyjä sääntöjä. Liika mittaaminen ei kuulu mielestäni lajin kilpailuihin kuten esim. sähköiset pisteliivit. Kilpailu on aina kompromissi, säännöt määrittävät sen, mitä harrastajat treenaavat (millä pärjää kisoissa). Se, onko lopputulos haluttu, riippuu varmasti keneltä kysytään. Minusta kehitys on ollut luonnollista, eikä vaikutteilta voi välttyä myöskään lajin ulkopuolelta, tai ole mielekästä yrittää taistella niitä vastaan asenteella meidän jutut on parempia kuin teidän jutut. Väärin voitettu tjsp. Meidän laji on erinomainen tuottamaan nopeasti ja taloudellisesti voimaa ja liikettä, voittava tekniikka on aina oikea suhteessa vastustajaan.”

”Sääntöluokat D-A mahdollistaa sen että lähes jokaiselle löytynee sopiva sarja jossa kisata. Painosarjojen yhdisteleminen ei aina ole kiva asia joskin ymmärrettävästi pakollinen. Mitä monipuolisemmin kisaosa-alueita on tarjolla, sen todennäköisempää on että yhä useammille kynnys osallistua madaltuu mieluisan osa-alueen myötä.”

”Vapaa-ohjelma ei ole vielä lyönyt tuulta alle. Voisiko tähän tehdä vaikka jotain valmiiksi opeteltavia "paketteja" joita harrastaja voisi valita ja sen jälkeen vain toteuttaa kyseiset paketit kisassa? "Paketti A B ja C" Paketti A sisältö "Etupotku - Etupotku - hyppyetupotku - Hyvä tasapaino. Käännös ympäri - Hyppy sivupotku - Normi sivu potku". Paketti B sisältö taaksepäin kaatuminen - taaksepäin olan yliputoaminen - korkea polviasento - seisomaan nousu - kiertopotku - takakiertopotku - kissakaatuminen". Paketti C "Keksi vapaavalintaiset 3 potkua - Keksi 3 lyöntiä ja 5 lyönnin combo - yksi asetekniikka kesto noin 20 sekuntia sekä yksi hyppyputoamistekniikka”.

”Monipuolisuuden ruokkiminen myös kilpailuosa-alueilla on hyvä asia”

Arvosana:

Kilpailumuodot ja säännöt 4,83

5 PLUSSAT, MIINUKSET JA MERKITYKSELLISYYS

Toiminnan hyviä ja huonoja puolia sekä lajitoiminnan merkitystä vastaajalle kartoitettiin seuraavien otsikoiden mukaisilla avoimilla kysymyksillä. Otsikoiden alta löytyvät vastaukset kyseisiin kysymyksiin:

5.1 Mitä olet kokenut erityisen hyväksi Borealin toiminnassa? Mikä motivoi?

”Harrastajien tason nousun näkee ja palkitsee myös vetäjiä. Hyvä ja tukea antava organisaatio, edulliset leirit ja oma varustemyynti.”

”Ei vain lajin monipuolisuus, vain myös lajissa tavoiteltu luonnollinen liike, millä tavoitellaan pitkäaikaista harjoittelua. Suurin motivointi ovat ohjaamani harrastajat, suorittaen onnistuneesti vyökokeensa. Ohjaajan onnistunut saavutus.”

”Haasteet ja monipuolisuus”

”Arvot, avoimuus ja toiminnan kehittäminen palautteiden kautta. Aikasempien solmujen avaaminen ja asioista puhuminen sekä vaikeasti ymmärrettävien asioiden auki selittäminen.”

”Itseäni motivoi itse laji ja sen monipuolisuus sekä kannustava lajiyhteisö.”

”Asiat ovat selkeät ja tapahtumat nähtävissä hyvissä ajoin. Apua saa kun sitä tarvii eikä silloin kun mestarille käy. 😊”

”Monipuolisuus, paljon mahdollisuuksia. Mukava porukka.”

”Opetuksen äärimmäisen kova taso ja opettajien kärsivällisyys koska mm itselläni ollut hankaluuksia sisältää hanmoodon luonnollisen liikkeen periaatteet.”

”Vyökokeiden jousto, verkkokauppa toimii, tapahtumat ovat hyvissä ajoin tiedossa, vyökoekartat selkeitä, eteneminen loogista.”

”Helposti lähestyttävät dan-kolleegiot! Ja hyvä henki.”

”Vyökoekartan järkevyys ja E-HQtukimateriaali vetäjille”

5.2 Mitä olet erityisesti kaivannut tai toivonut kehitettävän Borealin toiminnassa? Mikä ei toimi?

”Mielestäni tällä hetkellä kaikki toimii, kuten pitääkin”

”En osaa sanoa.”

”Kyllä seuran tilitys pitää uskaltaa näyttää kokouksessa”

”Kaiken kaikkiaan homma toimii mielestäni hienosti.”

”Aseet tuntuu tavallaan vähän ylimääräisiltä itselle. Toki niillä on perinteet ja ymmärrän sen.”

”Laji/tyylisuunta on vielä nuori, enkä koe, että suuria muutoksia tarvitsee tehdä. Luonnollista kehitystä ja avointa mieltä toivon lajin pitkäaikaisen menestymisen edellytykseksi.”

”Odotin useita vuosia nunchakuotteluita ja nyt niitä on järjestetty, tämä on ollut itselleni mieleistä. En ole huomannut mitään asiaa mikä ei varsinaisesti toimisi ollenkaan. Kehitys on jatkunut koko 5 vuoden ajan koko ajan selkeämpään ja parempaan suuntaan.”

”Yhdistyksen jäsenmäärien kasvattamiseen - markkinointi - mainosten tekeminen. Jos näissä ei voi auttaa niin sitten vaikka joku ulkopuolinen palvelu joka hoitaa asian X hintaan. Itsellä ei riitä ymmärrys ja aika osaaminen näihin jolloin vaihtoehdoksi jää ostaminen ulkopuolelta tai ei tehdä ollenkaan. Esim. toimiiko tänä päivänä vielä flyerit kaupan seinillä vai onko parempi markkinointipaikka facebook / tiktok / instagram / joku muu? Maksulliset mainokset, miten ne toimivat että oikeasti saadaan näkyvyyttä sinne minne halutaan. Jalkautuminen tapahtumiin - kouluihin etc.”

”Useammin tai säännöllisesti palautekyselyt. Myös leirien jälkeen anonymi palautekysely osallistujille.”

5.3 Mitä arvokasta olet saanut elämäsi Boreal Hanmoodon myötä?

”Vastoinkäymiset on tehnyt voitettaviksi, hyviä kavereita ja mielekästä vapaa ajan toimintaa arjen vastapainoksi. Eikä ip taidoistakaan haittaa ole nyky Maailmassa”

”Olen oppinut paremmin tuntemaan itseäni. Ei vain fyysisesti, vaan myös psyykkisesti ja miten ajattelen kaikista kamppailulajeista tänä päivänä. Boreal Hanmoodosta on tullut osa minua.”

”Kuntoa ja vartalon hallintaa”

”Itseluottamusta ja kykyä arvioida omaa toimintaa. Taitoa sekä antaa että saada palautetta.”

”Elämänmittaisen harrastuksen, ison kasan mahtavia ihmisiä sekä paremman kunnon.”

”Luotettavia johtajia.”

”Rohkeutta olla rauhallinen”

”Mielekkään lajin, joka sopii minun fysiikalle ja haastaa sopivasti olematta liian kuluttava pitkässä juoksussa.”

”Omalla kohdallani vastaisin, että arvokkaita asioita ollut tietynlainen pehmeiden löytäminen omaan tekemiseen ja ehkä jopa luonteen muuttuminen pehmeämmän tyylin arvostamiseen. Moodo/budolajit ovat olleet iso osa elämäni jo kymmeniä vuosia, Borealista on tullut aika kirjaimellisesti iso osa jokaista arkipäivää ja suurin osa vapaa-ajastani kuluu jossain muodossa lajin parissa, treenatessa, ohjatessa, edustamassa, miettiessä, suunnitellessa..

Boreal on tuonut valtavasti sisältöä elämäni, ehkä jonkinlaista rauhallisuutta (johtuneeko lajista, iästä vai molemmista). Lajin parista löytyi myös tasapainoinen parisuhdekin sekä paras ystäväni.”

”Hyviä ystäviä, pitkäaikaisen harrastuksen jota voi toivottavasti treenata vielä 30 vuoden päästäkin. Make BorealHanmoodo Great Again #MBHMDGA”

”Oman osaamattomuuden sietämisen ja hyväksymisen taidonsiemenen.”

”Pitkäaikaisen liikuntaharrastuksen”

6 YHTEENVETO

Boreal Hanmoodon johtamiseen on vastausten perusteella oltu tyytyväisiä ja organisaation toiminnan myötä tapahtuneet muutokset ovat olleet selkeän positiivisia. Muutos on aiheuttanut jonkin verran turhautumista mutta siirtymäaikojen ja muun jouston johdosta muutosten läpivienti on onnistunut tai ainakin siihen vaikuttaa pitkällä jännteelläkin olevan uskoa. Eniten ajatuksia kirjattiin lajiarvoihin ja sisältöön sekä lisensointiin liittyen. Näiden palautteissa ilmeni hajontaa ja myös se, että näiden ideaa ja tarkoitusta on syytä edelleen avata ja selkeyttää.

Myös organisaation viestintään on oltu kyselyn perusteella tyytyväisiä. Keskeinen tieto on tavoittanut ajoissa ja tieto on pääosin hyvin saavutettavissa. Tiedottamisessa on rajattomat mahdollisuudet kehittyä ja vastauksissa tulikin ilmi hyviä kehitysehdotuksia nettisivuihin, verkkokauppaan, nuorison tavoittamiseen ja tapahtumaviestintään liittyen. Erityisen hyvänä on pidetty borealhanmoodo.comin E-Hq -vetäjäsiivustoa oppimisen ja vetämisen tukena, tosin tänne esitettiin myös hyviä kehitysehdotuksia.

Opetusta on pidetty hyvin laadukkaana. Vyökoekriteerit ja vyökokeet on koettu rakentavina ja hyvin toteutettuina. Opetus on koettu turvalliseksi ja huomioonottavaksi sekä opetusta järjestävät henkilöt helposti lähestyttäviksi. Joidenkin tekniikoiden idea, joidenkin puute, opetusjärjestys, asiamäärän ja tekemisen suhde, havaitut erot opetustavoissa, palautteen määrä vyökokeissa, etenemistähti ja läpäisykriteerit vyöarvoissa sekä dan-kuntotesti ovat herättäneet myös kysymyksiä. Osiossa tuli esiin myös hyviä toiveita opetuksen suhteen, mm. potkujen ja nopeuden kehittämiseen sekä ikäihmisten, oppimisvaikeuksien ja ottelupelkoisten huomiointiin liittyen. Palautteissa korostui tasoerojen ja rakentavan moodo-kilpailuhengen huomioimisen tärkeyden arvostus osana harjoitteluturvallisuutta.

Myös tapahtumat saivat hyvät arvostelut. Erityisesti arvostettiin monipuolista ja harrastajan tason huomioonottavaa tarjontaa sekä matalaa kynnystä osallistua. Tapahtumien sijainti ymmärrettävästi haastaa kauempaa tulijoita ja on myös keskeinen resursointikysymys.

Tapahtumien opetuskohtien videointia toivottiin myös tapahtumaan estyneiden nähtäviksi. Erityisen hyvinä pidettiin Vetäjäviikonloppua ja National Spring Campia, jonka SM-kisateema harjoittelusisällöissä on vaikuttanut toimivalta. Kolmantena tulivat SM-kilpailut ja National Camp. Leirisisältöjä pidettiin ylipäänsä mielekkäinä mutta myös seuravetäjiltä toivottiin kyseltävän enemmän ideoita leirianttiin.

Kilpailusääntöihin on oltu erittäin tyytyväisiä ja niiden nähtiin olevan monipuoliset, helposti lähestyttävät, tason mukaisesti haastavat ja reilut. Ottelulistojen julkistamista etukäteen toivottiin. Sääntöjen laadukas jalkauttaminen seuroissa nähtiin tärkeänä turvallisuustekijänä. Painosarjojen yhdistäminen aiheutti osaltaan harmitusta mutta sen tarvetta kohtaan löytyi myös ymmärrystä. Sääntöjä kohtaan tuli myös hyviä kehitysideoita.

Borealin toiminnassa vaikuttaa toimivan ja motivoivan lajiorganisaation johdonmukaisuus, jousto ja toimivuus seurojen tukena, järkevä vyökoekartta ja toimintaa tukevat verkkopalvelut, lajin monipuoliset tekniikat mutta myös kestävät periaatteet ja arvot, opetuksen taso ja oppisisällön selkeyttäminen, helposti lähestyttävä Dan-Kollegio sekä avoin, kannustava ja mukava lajiyhteisö.

Kehityskohteita ja toimimattomia asioita kartoittavan kohdan vastauksissa toivottiin markkinointitukea yhdistysten jäsenmäärien kasvattamiseen sekä säännöllistä ja myös tapahtumakohtaista palautekyselyä. Pääsääntöisesti tähänkin pureutuva palaute kuvasti kuitenkin sitä, että asiat toimivat tällä hetkellä todella hyvin ja lajiorganisaation toimintaan ollaan tyytyväisiä.

Lajin merkityksellisyyttä henkilötasolla kartoittavan kysymyksen vastauksissa nousivat esiin muun muassa itsetuntemuksen ja -hyväksymisen, kykyuskomusten, reflektointikyvyn, sosiaalisten taitojen, kamppailunäkemyksen sekä kunnon- ja vartalonhallinnan parantuminen. Myös hyödyllisten itsepuolustustaitojen oppiminen, elämänmittaisesti sopivalla tavalla haastavan harrastuksen löytyminen, sosiaalisen yhteisön, ystävien sekä luotettavien johtajien löytyminen ja rohkeus olla rauhallinen mainittiin. Vastauksista on aistittavissa toiminnan laajempi positiivinen vaikutus vastaajien elämään.

Vaikka kysely suuntautuikin vetäjille lajiorganisaation toiminnan tilan kartoittamiseksi, jonkin verran avoimissa vastauksissa otettiin kantaa toimintaan seuratasolla, muun muassa seuran johtamiseen, hallintoon, harjoittelukulttuuriin ja markkinointitapaan otettiin kantaa. Myös lajiorganisaatio näkee toki huolenaiheena, mikäli seuratasolla on puutteita esimerkiksi hallinnon läpinäkyvyydessä, johtamistavassa, tarkoituksen mukaisen lajikuvan esille tuomisessa tai kunnioittavassa ja yksilöt huomioon ottavassa seurakulttuurissa. Toivomme, että mahdollisiin puutteisiin yhdistystasolla aktiivisesti puututaan ja tarpeen vaatiessa nojataan myös lajiorganisaation tukeen.

Siinä missä lajiorganisaatio pyrkii ydintehtäväänään tukemaan seurojaan ja niiden harrastajia kansallisesti, on seurojen tehtävä huolehtia harrastajistaan paikallisesti sekä tyyliuunnan tunnustamisesta ja sen ydinajatuksen toteutumisesta toimintansa piirissä. Avainhenkilöillä

on moraalisina toimijoina ja esimerkin näyttäjinä merkittävä rooli ja sen mukainen vastuu niin lajiorganisaatiossa kuin seuroissakin. Kannustamme tarpeen vaatiessa olemaan rohkeasti yhteydessä seuran hallitukseen ja/tai lajiorganisaation Dan-Kollegioon mieltä askarruttavissa asioissa. Autamme mielellämme.

Kyselyn yleisarvosana asteikolla 1-5 asettui vastausten perusteella lähemmäksi viittä (4,72), mikä on erinomainen tulos. Mikään osa-alue ei keskiarvossa jäänyt alle neljän. Ottaen huomioon resurssit, joilla lajiorganisaation toimintaa on järjestetty, on selkeästi onnistuttu tekemään oikeita ja kriittisen tärkeitä asioita. Esitetyt kehityskohdat tullaan ottamaan huomioon ja niihin tullaan perin pohjin perehtymään. Mahdollisuudet ja resurssit huomioiden näitä pyritään myös parhaan mukaan kehittämään.

Vastauksissa näkyi myös upeaa pohdintaa oman kamppailijapolun ja lajitoimijuuden alueilla. Suuri kiitos kaikille kyselyyn osallistuneille ja palautetta antaneille! Panoksestanne on varmasti hyötyä jatkossa toiminnan kehittämiseksi. Jatketaan yhdessä hyvää työtä merkityksellisen kamppailulajitoiminnan edistämiseksi!

Dan-kollegion puolesta

Antti Junikka 5.dan

Dan-Kollegio / pääopettaja

Boreal Hanmoodo - School of Martial Art